

СЕМИНАР – КРУГЛЫЙ СТОЛ 4. КООПЕРАЦИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 334.7.021

А.В. Иванов

Алтайский государственный аграрный университет, РФ

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Развитие различных форм кооперации (производственной, кредитной, потребительской и т.д.) представляется жизненно необходимым для сохранения и устойчивого развития современного алтайского села. Исторически именно широкий размах кооперативного движения в конце XIX – начале XX веков обеспечил бурный рост сельскохозяйственного производства на Алтае, способствовал решению многих социальных и культурных проблем села. Выдающееся значение кооперации для Сибири, где природные условия исключительно суровы и где дорога каждая пара рабочих рук, вынужден был признать даже такой яркий поборник индивидуального предпринимательства, как П.А. Столыпин.

Как свидетельствуют данные статистики, в нынешней ситуации нарастающего глобального экономического кризиса, именно различные формы кооперации обеспечивают наилучшую выживаемость и конкурентоспособность производства, позволяют совместно противостоять неблагоприятным экономическим и природным факторам, которые оказываются губительными для каждого хозяйства в отдельности. Так в Швеции – стране высокого уровня развития сельского хозяйства – производство продовольствия приблизительно на 2/3 осуществляется в рамках производственных кооперативов. А, например, производство мясомолочных продуктов практически целиком сосредоточено в кооперативных хозяйствах. В 1987 г. одни только потребительские кооперативы Швеции насчитывали более 2 млн членов-пайщиков. Кооперативные формы организации труда охватили не только область хозяйственной деятельности, но также сферу услуг, образовательные, научно-исследовательские и культурные организации. При этом кооперативные общества имеют ярко выраженную **тенденцию к объединению в территориальные кооперативные системы** и формированию кооперативных союзов, федераций, центров, осуществляющих управление кооперативным движением на уровне страны в целом.

Соединенные Штаты также переживают настоящий бум кооперативного развития. Кооперативы там объединяют свыше 120 млн человек (40% населения). В последние годы XX века только число членов кредитных кооперативов в США выросло с 60 до 76 млн человек. И эти процессы объединения граждан снизу продолжают усиливаться на фоне всеобщего неприятия паразитического банковского капитала, толкающего теперь уже весь мир (а не только страны Африки, Южной Америки и Азии) в объятия неравенства и нищеты. Кризис традиционных государственных, финансовых и социальных институтов заставляет простых граждан сопротивляться свертыванию государственных экономических, социальных и культурных программ и тенденции к установлению прямой диктатуры крупного транснационального капитала. *Сегодня все более подтверждается старая истина, что люди и народы гибнут поодиночке, а вот спасаются и встают на путь процветания только сообща.*

К сожалению, Россия, бывшая некогда лидером кооперативного движения и давшая миру выдающихся теоретиков кооперации (М.И. Туган-Барановский, Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов), не только существенно отстает в развитии современных форм кооперации, но и в значительной степени утратила тот творческий потенциал коллективного ведения хозяйства, который был накоплен в годы социализма.

Для успешного развития алтайского села представляется настоятельно необходимым творчески осмыслить достижения как социалистической, так и капиталистической форм кооперации; обобщить исторический и современный опыт кооперативного движения на Алтае и выработать практические формы содействия кооперативному движению на селе. Помимо экономического эффекта в виде повышения экономической устойчивости алтайского села в услови-

ях нашего вступления в ВТО и неизбежного сокращения государственных дотаций, следует ожидать и положительных социальных последствий кооперации. Это касается практики коллективной поддержки молодых и малоимущих семей, улучшения бытовой и экологической ситуации на селе, профилактики пьянства и наркомании.

Только совместными усилиями можно совладать с матерщиной и повсеместным мусором, буквально захлывшими нашу жизнь. Недаром в последнее время у нас в крае родился замечательный лозунг «За чистый край, за чистый Алтай», ведь коллективному очищению и оздоровлению подлежат не только наша дивная природа и великий русский язык, но и взаимоотношения между полами, и межнациональные, и межрелигиозные отношения. *Кооперация – это универсальный принцип и стратегия оздоровления жизни, действенная форма противостояния всему, что разъединяет и озлобляет людей.*

Нельзя не отметить и такой важной функции кооперации, как совершенствование системы управления производством и социальной сферой, ведь кооперация – это всегда и социальная самоорганизация, устранение ненужных административных звеньев и бюрократических барьеров. Не секрет, что администрирование и даже прямая государственная материальная поддержка часто порождают иждивенческие настроения у людей, нежелание брать ответственность за свою судьбу в собственных руки. С другой стороны, губительно равнодушие государства к нуждам села или нежелание видеть за якобы оказанной ему финансовой помощью нищету полученных результатов. Так, по данным социологических исследований выявилась довольно печальная картина: за период с 2000 по 2011 гг. общая численность сельского населения в крае сократилась на 13,8%; число молодых семей в сельской местности, получающих помощь от родителей и родственников, увеличилось с 21% в 2002 до 44% в 2011, а вот если помощь от односельчан в 2000-х годах получали от 4 до 6% молодых пар, то в 2011 г. – менее 3%¹. Все это говорит о серьезном кризисе традиций крестьянского общежития на селе, что губительно сказывается на всех сторонах жизни. Есть все основания предположить, что разнообразные формы кооперативной самоорганизации сельской жизни будут не только способствовать перелому иждивенческих настроений и росту общественной инициативы, но позволят восполнить дефицит государственной социальной поддержки села, активизируют угасший потенциал общинных отношений.

Особую роль в кооперативном движении призвана сыграть женщина, самой природой призванная крепить единство семьи, заботиться о воспитании здорового потомства и сохранении культурных традиций.

Исходя из вышесказанного, триединой задачей кооперации на Алтае следует считать: а) экономическое воспроизводство жизни на селе и рост достатка алтайского крестьянина; б) социальное воспроизводство гармоничных семейных и братских соседских отношений; в) экологическое воспроизводство природной среды обитания сельского жителя, особенно сохранение плодородия почв, лесных и водных ресурсов. Как писал классик кооперации М.И. Туган-Барановский: «Общество должно до конца превратиться в **добровольный союз свободных людей** – стать насквозь свободным кооперативом. Таков социальный идеал, который полностью никогда не будет достигнут, но в приближении к которому и заключается весь исторический процесс человечества».

Действительно, сегодня становится все более очевидным, что для России в силу своеобразия ее природно-климатических, культурных и исторических условий *экономическая кооперация предпочтительней конкуренции; социальное единение и помощь друг другу выгоднее индивидуального и группового эгоизма; материальная умеренность и нестяжательство имеют безусловные преимущества по сравнению с жизненной стратегией безудержного потребительства и гедонизма.*

Для успешного практического развития сельской кооперации на Алтае было бы весьма актуальным: во-первых, рассматривать кооперацию как важнейшее, проверенное историей и современной мировой практикой, средство экономического и социального развития села; во-вторых, разработать и принять новый федеральный закон о кооперации с особым вниманием к нуждам сельских жителей; в-третьих, образовать на базе Алтайского государственного аграрного университета *Центр научно-методической, юридической и информационной поддержки кооперации* с активным привлечением к его деятельности руководителей успешно действующих алтайских кооперативов, представителей местной и краевой администрации.



¹ Решетникова С.А. Развитие практик социальной поддержки сельских молодых семей в Алтайском крае в 2000-2011 гг.: автореф. ... канд. социол. наук. Барнаул, 2012. С. 18.

УДК 338.431: 338.48 (571.15)

С.П. Балашова

Алтайский государственный университет, РФ, balashova_sp@mail.ru

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА

Сельский туризм в России сегодня - это уже не дань моде, получившей признание во всем мире. Это новое социально-экономическое явление, факт зарождения сектора туристической отрасли, ориентированной на использование природных, культурно-исторических и прочих ресурсов сельской местности для создания и предложения туристического продукта широкому кругу лиц.

Наряду с частными предпринимателями на рынке действуют и средние туристические компании (агроусады, мини-гостиницы и др.). Экспертные оценки на основе исследований, проведенных в Московской, Костромской и Рязанской областях, показывают, что примерный уровень доходов от агротуристической деятельности в расчете на административный район субъекта Федерации может составлять 30 млн.руб. в год. Административных районов, на территории которых можно развивать агротуризм, не менее тысячи. Следовательно, можно говорить о потенциальном финансовом эффекте развития агротуризма в России, составляющем 30 млрд.руб. в год. В случае реализации комплексного подхода, подразумевающего совместное развитие сельскохозяйственной деятельности и агротуризма, эффект может возрасти вдвое - до 50-60 млрд.руб. в год.

В России около 2% горожан проводят свой отпуск в сельской местности. Но для сравнения заметим, что в целом в странах Евросоюза в сельской местности отдыхают 35% горожан, а в Голландии - около 49%. Несмотря на то, что в России работа по развитию сельского туризма только начинается, сегодня можно говорить о наличии позитивного опыта в этой сфере.

Активно развивается сельский туризм и в Алтайском крае. В настоящий момент в крае зарегистрировано около 100 усадеб, реализуется множество проектов по этому направлению. Так, в Алтайском крае разработана и реализуется ведомственная целевая программа «Развитие сельского туризма в Алтайском крае на 2009-2012 годы». Ожидаемые результаты: увеличение занятости населения, постоянно проживающего в сельской местности, увеличение разнообразия туристского предложения на внутреннем туристском рынке, развитие малого предпринимательства, улучшение социальной обстановки на селе.

В рамках программы успешно реализуются четыре ее направления: субсидирование части затрат на строительство гостевого дома, на заключение договоров с турагентствами, на участие в выставках, а также обучение (табл.1)

Таблица 1

Формы поддержки субъектов агротуристического бизнеса

Форма	тыс. рублей				
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Всего
Субсидирование части затрат на строительство, реконструкцию и ремонт гостевых домиков	2664	4125,3	4903,1	6204,9	17 897,3
Субсидирование владельцам ЛПХ, КФХ части затрат на участие в выставках и ярмарках с целью продвижения услуг в сфере сельского туризма	75	90	95	100	300
Субсидирование владельцам ЛПХ, КФХ части затрат на выполнение договоров, заключенных с туристическими фирмами и агентствами	31	44,7	61,9	85,1	222,7
Обучение заинтересованных лиц организации и ведению сельского туризма	430	540	640	660	2270
Финансирование всей программы	4100	5400	6500	7900	23 900

Общий объем финансирования программы из краевого бюджета составит около 29 млн. рублей. В том числе на развитие материально-технической базы – 21 млн. рублей.

В Алтайском крае имеются все условия для организации множества видов всесезонного отдыха и туризма. Край занимает одно из первых мест в России по количеству природных и археологических памятников, часть которых имеет мировое значение.

Славгородский район обладает благоприятными природно-климатическими условиями для развития туризма, в том числе и сельского. Осуществлению туристической деятельности так же способствует наличие соленых озер. Потенциал развития сферы туризма Славгородского района позволяет при современном развитии инфраструктуры осуществлять почти все виды туризма (пеший, конный, водный, экотуризм, лечебный, сельский туризм, научно-исследовательский, автотуризм и другие виды туризма) при сохранении уникальных туристско-рекреационных и природных объектов района.

В Славгородском районе уже реализуются несколько проектов по предоставлению оздоровительных и рекреационных услуг. По итогам социально-экономического развития муниципальных районов и городов Алтайского края в 2010 году в городе Яровом функционировало 8 коллективных средств размещения: 2 санаторно-курортных учреждения - ГУЗ «Краевой центр восстановительной медицины и реабилитации озеро Яровое» (на 144 койко-мест) и санаторий-профилакторий «Химик» (на 125 койко-мест), общее число мест которых составляет 269; 6 гостиниц («Яровое», «Уютная», «Причал», «Теремок», «Делижанс», «Привокзальная»), общее число мест которых составляет 203. Общее число мест единовременного размещения составляет 472. Так же на берегу озера Большое Яровое располагаются два пляжно-развлекательных комплекса «Причал 22» и «Причал 42», которые предлагают широкий спектр туристических услуг. Кроме зарегистрированных гостиниц и гостевых домов услуги по размещению туристов оказывают и местные жители.

«Точкой роста» развития данной территории является сфера услуг, в которой особое место будет занимать сельский и рекреационный туризм как перспективные в экономическом плане виды туризма.

Таким образом, к числу преимуществ развития сельского туризма в Славгородском районе можно отнести следующее:

- сокращение уровня безработицы, стимулирование создания новых рабочих мест,
- рост доходов и повышение жизненного уровня сельских жителей при относительно небольших финансовых затратах;
- улучшение благоустройства усадеб и сел, развитие инженерной и социальной инфраструктуры;
- развитие малого предпринимательства на селе, а также экологической привлекательности сельской местности.
- реализация на месте продукции личного подсобного хозяйства, в частности, готовых продуктов питания;
- повышение культурно-познавательного уровня сельского населения;
- может быть источником пополнения местных бюджетов, дополнительными поступлениями;

Библиографический список

1. Кундиус В.А., Санталова В.Н., Балашова С.П.: Агротуризм: организация и перспективы развития: монография. – Барнаул: Азбука. – 2012. – 418 с.
2. Постановление Администрации Алтайского края «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие сельского туризма в Алтайском крае на 2009 - 2012 годы» №88 от 12.03.2009 г.



УДК 332.122:338.432(477)

Е.А. Боднар

Николаевский национальный аграрный университет, Украина lenatsurikova@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

Проблемы развития сельских территорий существуют в большинстве стран мира, в том числе высокоразвитых. Однако, в отличие от Украины, эти проблемы решаются уже давно и комплексно, а, во-вторых, становлению и функционированию сельских территорий присущи не характерные для других стран особенности: экономические, природные, социальные, политические, культурные, административные и т.п., обуславливают необходимость поиска, разработки и реализации стратегий и программ развития. Именно поэтому важна разработка стратегий устойчивого развития регионов, которые ориентируются на сильные стороны каждой конкретной территории [1].

Основной задачей исследования является выявление приоритетных направлений социально-экономического развития сельских территорий Николаевской области с целью формирования качественной стратегии их развития.

Среди главных задач стратегии социально-экономического развития каждого региона, в том числе и Николаевской области, должны быть повышение качества жизни в сельской местности, использование новых технологий для повышения конкурентоспособности продукции и услуг региона, повышение ценности местной продукции путем облегчения (в первую очередь малым предпринимателям) доступа к рынку, повышение ценности природного и культурного потенциала.

Одним из направлений стратегии сельского развития может быть усиление инициатив местных предпринимателей, которым будут помогать местные партнерства и государство.

В данном контексте, наилучшую перспективу мы видим в реализации политических мер, направленных на поддержку непосредственно мелких сельскохозяйственных производителей и облегчения их выхода на рынок.

По нашему мнению, приоритетными направлениями стратегии социально-экономического развития сельских территорий Николаевской области обязательно должны быть такие, которые способствовали бы комплексному развитию сельских территорий и возможности реализации всех их функций (социальной, экономической, демографической, производственной, историко-культурной, природоохранной и рекреационной, финансовой и управленческой).

Первоначально к таким направлениям относится поддержка развития сельскохозяйственного производства с последующей промышленной переработкой полученной продукции, что позволит получить прибыль сельским жителям и насытить рынок конкурентоспособными промышленными товарами.

Во-вторых, требует усовершенствования региональная структура аграрного сектора, которая возможна за счет интенсификации производства, кооперации, привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс, а также формирования позитивного инвестиционного имиджа.

Интенсификация производства возможна за счет внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий в систему жизнеобеспечения населенных пунктов. Кроме того, сельская местность региона требует структурных преобразований в сфере торговли и услуг, направленных на повышение качества обслуживания, а также развития коммерческой, социальной и транспортной инфраструктуры.

Поскольку основой общества является человек, поэтому обязательным приоритетным направлением должен быть социальный, реализация которого должна гарантировать социальную защиту и пенсионное обеспечение населению области, обеспечивать высокие стандарты обучения, активизировать сотрудничество в сфере образования и науки, способствовать полной, продуктивной занятости населения.

На сегодня актуальным для региона также является улучшение материально-технической базы здравоохранения и обеспечение реализации мероприятий в соответствии с принятыми программами по улучшению состояния здоровья населения.

Развитие сельских территорий невозможно без изменений в сфере управления, требует обеспечения квалифицированными кадрами, повышения качества управления, прозрачности, открытости в деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Эффективность выполнения областных и районных программ развития региона можно оценить в полной мере лишь путем проведения экономического и статистического мониторинга этих программ.

Таким образом, определение основных приоритетов социально-экономического развития сельских территорий региона будет способствовать реализации государственной региональной политики, формированию стратегии развития сельских территорий Николаевской области, созданию условий для повышения темпов социально-экономического развития и достижения качественно нового уровня жизни, несмотря на многочисленные проблемы села.

Библиографический список

1. «Стратегія економічного та соціального розвитку Миколаївської області на період до 2015 року» [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://economy-mk.gov.ua/social-economics-development>.

2. Коломийчук В. С. Стратегічні засади соціально-економічного розвитку регіону (Методологія. Методи. Практика). / В. С. Коломийчук, Л. Т. Шевчук, С. Л. Шульц. - Тернопіль : Укрмедкнига, 2002. - 278 с.



УДК 339.13

Д.В. Борисов*Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства РАСХН, Алтайский отдел,
г. Барнаул, РФ, borisov_dv@mail.ru***УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

В программах социально-экономического развития Российской Федерации центральное внимание уделяется их основному разделу «Экономическое и социальное развитие регионов». Разработка методических основ и инструментария управления экономикой региона является актуальной экономической задачей, связанной с разработкой организационно-экономического механизма управления экономической системой региона. В трудах основоположников региональной экономики регион выступал только как сосредоточение природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, сферы обслуживания. Регион не рассматривался как субъект экономических отношений, носитель особых экономических интересов. В современных же теориях регион исследуется как многофункциональная и многоаспектная система. Однако перспективы экономического развития российских регионов неразрывно связаны с перспективами экономического развития муниципальных районов.

Наблюдается опережение теории практической деятельностью органов муниципального управления, что проявляется в разработке разнообразных стратегических документов: стратегий, стратегических планов, концепций и программ развития муниципальных районов. Исследования содержания этих документов, выполненные в ряде работ, подтверждают недостаточное научно-методическое обеспечение этого инновационного процесса. В ряде случаев он носит незавершенный характер, так как не включает механизмы реализации стратегий, что снижает качество управленческих решений.

Поэтому актуальной представляется задача научного обоснования управления устойчивым развитием муниципального района. Она включает в себя:

- 1) формирование сущности стратегического подхода к управлению социально-экономическим развитием муниципального района;
- 2) определение особенностей управления устойчивым развитием муниципального района;
- 3) разработку системы понятий стратегического управления устойчивым развитием муниципального района.

Сущность стратегического подхода заключается в следующем. Во-первых, муниципальный район рассматривается как организационная система, внешняя среда которой (региональная, национальная и зарубежная) становится не менее важной, чем внутренняя. Внешняя среда муниципального района характеризуется неопределенностью и изменчивостью, неполнотой информации, таит угрозы и вызовы.

Во-вторых, для снижения неопределенности и рисков внешней среды, разрабатываются образ желаемого будущего (видение – vision, миссия, цели) муниципального района и способы его достижения путем изменения муниципального района и его окружения, т.е. стратегии. При этом цели соотносятся с ресурсами, возможностями, потенциалом муниципального района.

В-третьих, поведение муниципального района как организации направлено на предвидение, упреждающие действия. Поведение организации становится не только активным, но и проактивным.

В-четвертых, муниципальный район обеспечивает не просто экономический рост, а свое качественное изменение, т.е. социально-экономическое развитие.

Таким образом, стратегический подход означает развивающий подход, который реализуется в стратегическом управлении муниципальным районом, направленным на повышение устойчивости муниципального района. *Стратегическое управление муниципальным районом – это управление изменениями, развитием муниципального района, обеспечивающее его стабильное развитие на инновационной основе.*

Особенности стратегического управления муниципальным районом определяются его существенными чертами, назначением, миссией в составе региона и основываются на исследовании его как системы и организации.

В 2007-2008 гг. были разработаны Программы комплексного социально-экономического развития муниципальных образований Алтайского края на 2008-2017 гг., в которых на основе анализа социально-экономического положения муниципального образования были выделены основные проблемы социально-экономического развития муниципального образования и разработана Концепция развития муниципального образования до 2017 года.

Проведенное исследование позволило выявить, что в Программах комплексного социального развития муниципальных образований не учитываются:

- приоритеты развития экономики с учётом особенностей расположения, развития ландшафта и т.д.;
- активное использование водных ресурсов;
- региональные и интернациональные контакты, возможность их развития;
- не показаны конкретные направления развития традиционных промыслов, ремёсел, продукция которых может быть действительно востребована.

Итак, сохраняя главную цель Программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования, можно предложить ряд новых, конкретных направлений развития экономики сельской территории. В предлагаемых направлениях развития учитываются водные ресурсы территории и возможность развития на их основе сельскохозяйственного рыбоводства.

Проведённое исследование показало, что развитие сельскохозяйственного рыбоводства позволит создать в муниципальных районах Алтайского края по 60 рабочих мест, что в условиях безработицы в сельской местности является актуальной задачей. Необходимо, чтобы данные направления предпринимательской деятельности были учтены в Программах комплексного социально-экономического развития муниципальных образований Алтайского края.

По мнению автора, для повышения ресурсного обеспечения программ социального развития села, необходимо в первую очередь направить усилия на решение проблем безработицы за счёт совершенствования государственной поддержки сельскохозяйственного производства на региональном уровне.

Исходя из проведенного анализа государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий и развитии АПК региона, учитывая, что рыба, получаемая во внутренних водоёмах, по праву считается стратегическим ресурсом государства, предлагаются следующие основные направления государственной поддержки развития сельскохозяйственного рыбоводства:

- поддержка мероприятий, направленных на стимулирование развития сельскохозяйственного рыбоводства в Алтайском крае, их включение в Стратегию развития Алтайского края до 2025 г. и в Программу развития К(Ф)Х Алтайского края;
- поддержка мероприятий, направленных на восстановление и развитие материально-технической базы фермерской аквакультуры (необходимо разработать реестр прудов и иных водоёмов, используемых и возможных к использованию для фермерского рыбоводства, определить степень их пригодности и объём средств, необходимых для запуска в производство);
- поддержка создания предприятий, выпускающих корма для рыбоводства, в том числе на базе зернопереработки;
- поддержка мероприятий по открытию направления по развитию фермерской аквакультуры в информационно-консультационных центрах Главного управления сельского хозяйства Администрации Алтайского края;
- учитывая экономическую и социальную значимость сельскохозяйственного рыбоводства как одной из наиболее эффективных подотраслей животноводства, поддерживать мероприятия, направленные на субсидирование процентных ставок по кредитам, предоставляемым на строительство и реконструкцию рыбоводных предприятий, покупку техники, оборудования и рыбопосадочного материала;
- поддержка мероприятий по финансированию противозооотических мероприятий в рыбоводных хозяйствах с учетом прогнозируемого роста производства рыбоводной продукции;
- поддержка мероприятий по социальному развитию сельских территорий и сохранению сельского образа жизни.



УДК 681.51 (540)

Виджай Кумар Шарма, Панкай Гупта

*Институт комплексных Гималайских исследований, Университет Химачал-Прадеш,
г. Шимла, Индия, vrdrattan@yahoo.com, pkrmahajan@yahoo.co.in*

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ (ИКТ)
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ – ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИМЕРОВ
ГИМАЛАЙСКОГО РЕГИОНА ХИМАЧАЛ**

**INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY (ICT) IN AGRICULTURE –
A CASE STUDY OF HIMACHAL HIMALAYAS**

Vijay Kumar Sharma¹ & Pankaj Gupta²

Introduction

Mahatma Gandhi's thought to grow rural India was based on his understanding of the society based on village system. Conversing on the significance of villages, he wrote, *"I would say if the village perishes, India too will perish. It will no more be India. His one mission in the world will get lost."* Rural Development which is linked with economic growth and social justice, improved lifestyle of rural communities through sufficient social services and fulfilment of basic needs has become vital. The present strategy of rural development mostly concentrates on poverty mitigation, improved employment opportunities, provision of basic amenities and infrastructure facilities through modern programmes. Information & Communication Technology (ICT) is latest tool for rural development. ICT, if used appropriately can be of great benefit for the development at grass root levels [1]. But, the challenge remains with the administration to attract rural masses, mainly the uneducated, to make them aware of new technology which is completely unknown to them. There are different schemes run by the government of India to look after the execution of its rural development programmes. Recent developments in Information and Communication Technology (ICT) have provided surplus prospects for development in every imaginable area. ICT as an enabler has conked out all limits of cost, distance and time [2]. The synthesis of computing and communications, particularly through the internet has abridged the world into global village generating new avenues [3]. Since the dawn of independence, rigorous efforts have been made to perk up the standard of living of rural communities. So, rural development is an inclusive concept of development and poverty eradication has been of principal concern in all five year plans. Rural Development (RD) programmes encompass following for the rural areas:

- Provision of basic amenities & social services;
- Ensuring agricultural yield;
- Executing programmes for encouraging rural handicraft, rising agriculture productivity, giving employment, etc.; and
- Help to downtrodden families and Self Help Groups (SHG) through credit and subsidy

Communication has been recognized as a universal remedy for resolving major social evils and problems. Apart from development, introducing communication in the academics for open and distance learning is viewed as step for improving the quality education and filling the social and educational gap. ICT can be used for the betterment of teaching, farming, social alertness, health and hygiene.

ICT in Agriculture and Horticulture

Located in the Western Himalayas, is a small hill state of Himachal, whose 90% of population resides in rural hamlets spread across the mountain landscape. The main features of mountain agriculture in the state are small land holdings, inclined subsidiary farmlands and crop growing under rained conditions. Subsistent cultivation in these farmlands remained a leading feature. But, a sign of transition, in the recent years, is stepping forward towards the agriculture diversification. Consequently, the state is nowadays recognized for its fruit and off-season vegetable cultivation [4].

¹ M.A., M.Phil. (Sociology), Project Officer, Institute of Integrated Himalayan Studies, UGC Centre of Excellence, Himachal Pradesh University, Shimla-171005. Email: vrdrattan@yahoo.com +919418642612 (Mobile Number)

² M.Sc., M.Phil., PhD. (Life Sciences), Sr. Research Officer, Institute of Integrated Himalayan Studies, UGC Centre of Excellence, Himachal Pradesh University, Shimla-171005. Email: pkpmahajan@yahoo.co.in, +919418471129 (Mobile Number)

The universities and other research institutions have been able to achieve little in the mandate and execution of research pertaining to agriculture. Focus on evolving specialized capacities for hill oriented R&D perhaps received lesser consideration. This ignorance has another facet i.e. the lack of understanding of particular requirements of mountain settings and farming economy. Though the green revolution experience was expanded to hill farming systems, but, the result was inadequate success. Farmer's inconveniences call for holistic line of action where multidisciplinary focus is essential. Farmers in Himachal face a number of problems as:

- Topographical problems
- Lack of infrastructure
- Poor Natural Disaster Management strategies
- Unpredictable weather conditions
- **Small and fragmented land holdings**
- **Insufficient irrigation services**
- Pest Management
- **Depleted Soils**
- Plant nutrition or plant protection
- Post Production Technology
- **Storage of food grains**
- Lack of information & communication

The IT approach for agriculture, horticultural crops or floriculture must address the above problems faced by farmers. Efforts have to be made to tackle the existing and impending problems of agriculture communities by reframing the farming research and extension schemes. To facilitate effectiveness in accomplishing the mandate of recuperating farming and farmer's occupation, certain key changes have been made in research and extension approaches through ICT. In order to achieve this, the farming sector together with government has restructured its research and extension service, integrated its research and extension activities, initiated farmers' needs based research, enhanced the knowledge and skills of hill farmers through ICT. Latest methods in extension education have been initiated to move beyond the Traditional Transfer of Technology (TOT) perception.

ICT has proved to be the best technique for documentation, experiments and analysis of results. In the changing circumstances, the whole course of agricultural research, particularly the recognition of thrust areas of research. Farmers are also concerned and happen to be more eager to know what is happening in the field of agriculture. Farmers have interest in getting information, particularly the contemporary farming techniques to become mentally strong to accept modern farming methods. In Himachal, it is very not easy to get in touch with each and every farmer to disseminate most modern agricultural technology. To overcome this complexity, various mass media are surely most efficient ways to broadcast information to the larger segment of farmers. Until now, among various media, radio, TV, literature and newspapers are most utilized tools to transmit farming technology to rural communities. The Government of Himachal is providing the Mass Media Support to Agriculture Extension. The main purpose of the scheme is to use TV and radio, with their considerable access, as a medium for farming extension. Basically, the scheme is focusing on two initiatives: The first is use of TV for providing agricultural related information and knowledge to farming community. It has two components- narrow casting using high/ low transmitters and regional and National Agricultural Programmes in terrestrial mode of transmission. All India Radio envisages the use of FM transmitters to broadcast area specific agricultural programmes six days a week. IT can play significant role in Agricultural Extension System (AES) in planning for future resource documentation and establishing linkage between research and extension.

Agriculture Resource Information Systems and Networking (AGRISNET) is a Mission Mode Project being executed under National e-Governance Scheme of Government of India, Department of Agriculture & Co-operation. Ministry of Agriculture has decisively initiated a Central Sector Scheme entitled, "Strengthening / Promoting Agricultural Informatics & Communications" of which one component is AGRISNET [5]. The portico of this scheme offers the stakeholders with the facility to use services through an online platform at their door-step. AGRISNET is aimed at developing Citizen Centric Applications thereby making the services accessible to all stakeholders, besides, setting up linkages among all agencies dealing with farming and allied activities for getting better information access and to provide counselling services to the farming societies through use of

Information and communication technologies (ICTs). AGRISNET project intends to bring farmers, researchers, scientists and administrators together at common platform by setting-up online information on agriculture, animal husbandry, horticulture and fisheries. This podium provides farmers the chance to online ask question and get the counselling from the experts of concerned area. The main intention of AGRISNET project in the State of Himachal Pradesh is to make a sustainable data bank of all agricultural inputs having entries for all important information pertaining to agriculture and allied activities. The AGRISNET's vision is to make farmers progressive, successful and high-tech. The scheme helps the farming communities in knowing about the soil, crop rotation, types of seeds, fertilizers and pesticides, weather conditions, livestock rearing techniques, package of practices, and enable them to choose which crops to grow and which livestock to raise. AGRISNET aspires for improving productivity and profitability of farmers through better advisory systems with well-organized & improved utilization of information by stakeholders. Efforts have been made to connect the offices of agriculture and allied departments through a Network based on HIMSWAN. AGRISNET is improving information access and effective delivery of services to the farming communities by setting up of agriculture on-line. It has the efficient redressal system for grievances of farmers'. AGRISNET has improved communication system among all the offices of the department of Agriculture in the state. It has established linkage between farming communities and policy makers in the state.

Challenges before ICT Sector

ICT alone cannot result in rural development. Education is one of the critical problems for use of ICT and people living in the remote areas are still less educated. Contemporary research studies have revealed that education is the primary action for capacity building, which people can utilize. Thus, only introducing the ICTs will not help in meeting the development challenge. For ICTs to be successful, 'education for all' must be the main concern. It is important to note that the proportion of the finance involved in utilizing ICT is still very little. The number of people involved in ICT industry, particularly in the rural areas is insignificant. Therefore, an additional priority action, for reaping benefits of ICT to percolate down up to grassroots level as well as add to the rural prosperity, would be the development of rural and village level micro-enterprises. Major power-cuts affecting the tribal and rural areas, also hinders the development of ICT. Though the constant power supply setups are used, yet they prove inadequate to cope up with the power failures. Due to tough terrain and topography, there is band-width and connectivity problem. Besides this, resources are not enough to change this scenario. Far-reaching steps are required to bring in development of the ICTs in the rural areas, together with the participation of private sector. There is severe shortage of project director who can ensure the functioning of ICTs at grass root levels. Sorry to say, but most IT professionals are keen in working in urban areas where there are abundant opportunities for their growth. In the lack of 'techno-catalytic' resources, growth of ICT sector, in the rural areas, shows a slow pace.

Nowadays, Information and Communication Technology has gained great importance in the field of agriculture. ICT can definitely bridge the gap between economically and technology backward classes and contemporary world, if executed properly. Appropriate education and execution of ICT programmes in easy language which is without difficulty understandable to the rural communities can certainly bring about revolution in development of agriculture in rural areas.

References

1. Agrawal, B. (2006 c) Communication Technologies and Rural Development in India: Promises and Performances. *Indian Media Studies Journal*, Vol 1.july-dec. www.satishserial.com/issn0972-9348/finaljournal01.pdf
2. Singh, Nirvikar (2004) Information Technology and Rural Development in India, in Integrating the Rural Poor into Markets, (Eds.) Debroy, B. and Khan, A.U., Academic Foundation New Delhi.
3. Chauhan, N. B. (2010) Information Technology for Agricultural Development in India In Communication Support for Sustainable Development. (Eds.) Dipak De and Basavaprabhu Jirli, Ganga Kaveri Publishing House, Jangamawadi Math, Varanasi - 221001
4. Partap, T. (2003) Himachal Farmers' Livelihood Concerns and Opportunities In Agriculture. CSKHPKV, Palampur
5. <http://www.himachalnit.gov.in/page/AGRISNET-Himachal-Pradesh.aspx>



УДК 396:63(540)

Виджай Кумар Шарма, Панкай Гупта*Институт комплексных Гималайских исследований, Университет Химачал-Прадеш,
г. Шимла, Индия, vrdrattan@yahoo.com, pkrmahajan@yahoo.co.in***ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ ЖЕНЩИНЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ГИМАЛАЙСКИЙ ОПЫТ****CHANGING ROLE OF WOMEN IN AGRICULTURE: A HIMALAYAN EXPERIENCE****Vijay Kumar Sharma¹ & Pankaj Gupta²****Introduction**

Women are essential components of any financial system. All through the world, rural women have played, and continue to play a significant role in farming systems. However, women's participation in farming varies from region to region. Men conventionally carry out activities such as land preparation, ploughing, irrigation and field-leveling, while women are accountable for sowing, transplanting, weeding and crop processing, which provides them livelihood and financial support. Small & fragmented land holdings, subsistence agriculture, small input-small output production systems, uneven terrain, meagre infrastructure, women centred farming are the characteristic features of Himalayan region. Mountain women are thought to play a variety of roles as custodians of long-established knowledge and natural resources [1]. Agriculture remained the main source of occupation for communities living in Himachal Pradesh. Being hilly, the state has maintained the traditional farming operation and livestock rearing, which represent interlinked diversified agriculture systems. Isolation and ecological fragility facilitated the development of subsistence production systems. Hill women are playing a lead role in cultivation of crops, fruits and vegetables. The success attained in this regard can entirely be credited to the hard work of mountain women who are involved in these tasks. Women have done commendable job for making Himachal as the 'Apple bowl of India' since they alone had been carrying out the horticulture activities capably.

Himalayan woman is the moral fibre of agricultural activities, but her hard work always remained less visible and unpaid. She performs the most tiresome and strenuous tasks in farming, livestock rearing and homes. A Survey on women's contribution in agricultural work across Himachal Pradesh showed that women perform 61% of the total framework, against men's 39%. They are mainly responsible for cattle rearing, however in addition, spend hours in the fields, sowing, weeding, hoeing, harvesting and processing of crops [2]. Kishtwaria, et al, 2009 studied the extent of participation and time spent by women in different activities in three different zones of Himachal Pradesh. Majority of women were involved in performing various farm activities i.e. cutting/uprooting (85.52%) weeding (79.32%), bundling (74.20%) and picking (72.79%). They spent maximum time in transplanting followed by transportation of manure [3]. In order to understand the role of women in agriculture and allied activities, the data was collected from secondary sources, such as government departments, reports, journals and magazines and analyzed.

However, over the past few decades, the status of women in Himalayan region has undergone transition. In most of the Himalayan region, women are not only contributing to the economic growth of the region, but are also responsible for household chores such as supplying of water and fuel wood, thus ensuring food security. Sacred texts have advocated the social roles and responsibilities of women which have undergone transition in the present day world. Women living in rural and unapproachable areas of Himalayas are less learned and cannot reveal their requirements and ambition for better living. In addition, they have limited access to resources, credit, awareness programmes and capacity building inputs. Living in the conservative societies with little knowledge and sensitization, women view adversity and hard work as part of their life. Life of women is hectic from early morning to late evening and even till late night. They work equally with men and their role is as vital in agriculture as at home. One can see them continuously at work, transplanting seedlings, weeding, harvesting, carrying loads of fodder, firewood, manure, water, etc. The livestock rearing, milking, preparation of butter and buttermilk and later clarified butter are carried out by women. During their leisure time, they are seen spinning, weaving, knitting and mat or basket making. The responsibility of woman, her identity and position in society

¹ M.A., M.Phil. (Sociology), Project Officer, Institute of Integrated Himalayan Studies, UGC Centre of Excellence, Himachal Pradesh University, Shimla-171005. Email: vrdrattan@yahoo.com +919418642612 (Mobile Number)

² M.Sc., M.Phil., PhD. (Life Sciences), Sr. Research Officer, Institute of Integrated Himalayan Studies, UGC Centre of Excellence, Himachal Pradesh University, Shimla-171005. Email: pkpmahajan@yahoo.co.in, +919418471129 (Mobile Number)

have remained the issues of debate well-versed by religion, custom and traditions, feminism and - many times - complete unawareness and prejudice.

“Women today are involved in every stage of crop cultivation, from seed planting to consumption, and have therefore acquired the most complete understanding of the uses and usefulness of specific plants. They are also experts in the selection; cultivation and processing of other plants and animals and for generations have been the managers of crop germplasm. Their special knowledge of the value and diverse uses of plants for nutrition, food security, health and income provides a balance to the market-oriented pressures that emphasize high yield and uniformity [4]”

Indian society is considered as male dominated society yet the task which a woman performs in the society is notable. In Himalayan society, she plays a very important role not only in agricultural activities, in the well-being and survival of her families, but also in the management of natural resources. Thus, they have a special linkage with nature and its resources. The life of women is full of tests and troubles. They are the managers of water resources, forests and subsistence agriculture. In addition, they are responsible for preparing meals, caring for the household and contributing to the family resources by producing handicrafts, processing food surpluses, etc. They remain busy throughout the year and are involved in various cultural, religious and agricultural activities [5]. The linkage that existed between nature and women has been disturbed by development policies, which are mostly unplanned, involving large-scale exploitation of natural resources for short-term gains. The building of dams, indiscriminate uses of fertilizers in agriculture have contributed to this situation. However, with substantial access and control over land, water and other bio-resources, the women in rural areas have developed both formal and informal institutions and networks for safeguarding biodiversity and culture. In the recent years, they have engaged themselves in social activities by joining *Mahila Mandal* and Self Help Groups (SHG's). Here they not only get a chance of interacting with each other but an opportunity of improving their awareness on current issues.

Formal groups of women, such as the *mahila mandals* are mainly responsible for preservation of land and water resources and to some extent even the bio-resources. Democracy has brought about quivering change in women's outlook and opinion in dealing with problems of life. Role of women in economy is very significant and the division of labour between men & women amongst the natives of state is almost the equal but there are certain seasons of the year when men have little work to do while women work more throughout the year. Though women are involved in farming but, they do not earn cash for their hard work. Since the villages are linked to market for selling of farm products, women are usually left out of the cash transactions and men take over this task. Thus, women are the leading farmers in the rural areas and their traditional wisdom of managing farms is quite noteworthy.

Sharing the benefits of Microfinance

Feminization of agriculture is linked with several factors, such as male migration from rural areas, increasing number of women-headed households and shifting towards labor-intensive cash crops. These have changed the traditional gender division of farm activities with women performing the tasks, which were usually performed only by men. In the recent years, the women Self Help Group movement has gained an impetus and raised avenues coupled with enough training thereby helping thousands of women to reap the benefits. With facilitation from banks and non-governmental organizations, women have been trained in vermi-composting, incense sticks making, handicrafts and pickle preparation.

The Self Help Group movement has extended across the state and currently moving ahead with firm footing. The movement has gained impetus with support in the human resource development. There were 59,185 SHGs as on 30th September, 2011 operative in the state promoted by Department of Social Justice and Empowerment and various NGOs, farmers clubs and banks. A few SHG's are working very effectively, for instance, *Swaraj* in village *Banjar*, District *Kullu* is undertaking activities such as recycling of wastes, vermin-culture composting and production of organic manure, organic farming, forestry, clean village campaigns, etc. During lean periods, rural women devote their time in preparing pickles and nuggets at household level because of surplus wild edibles, fruits, vegetables, milk, pulses and cereals. To make such women as rural entrepreneurs, Department of Agriculture and Horticulture organize number of vocational training courses wherein women of different Self Help Groups are trained in preparing value added products. Women are also trained in mushroom cultivation, preparation of pickle, nuggets, vermicelli, etc. *Jagriti* is another community based registered society operating in district *Kullu* for the empowerment of poor, disadvantaged hill women. The society works through a network of women's savings and credit groups. The society's main concern focuses at promotion of alternative income improvement opportunities, encouraging adoption of drudgery reducing and energy efficient devices together with conservation and sustainable harvest of non-timber forest produce

from wild. The society is striving hard to market declining traditional crops such as buckwheat, millets and so on. Himalayan Research Group, a Non-Governmental Organization is focusing on mushroom cultivation training for economic upliftment of rural women in hilly areas of Himachal Pradesh. The organisation is promoting All India Coordinated Programme on organic cultivation and semi-processing of high value medicinal plants. At the same time, the thrust of organization is on Vermicompost technology training and demonstration for Self Help Groups, commercial cultivation of medicinal plants through active participation of organized women groups and strengthening of fodder, feed and veterinary services for reducing women's drudgery in the state.

In addition to this, the governmental institutions are also working for women empowerment. The directorate of horticulture is running a special scheme entitled "Entrepreneurial Development of women farmers" under which Rs. 10,000 per district are sanctioned for conducting base line survey and Rs. 1,000/- per woman farmer for training of five-day duration, besides Rs. 5,000/- for the formation of Self Help Group.

Institute of Himalayan Bio-resource Technology has successfully facilitated entrepreneurship amongst rural women of Himachal Pradesh through biotechnological application of tissue culture to raise flow plantlets of ornamental plants in fields. Keeping in view the awareness among rural women folk, the Institute has launched a programme wherein rural women are trained in tissue culture. This allows women to become specialist in handling the plantlets and explants.

Rural women can do wonders by their effective participation in entrepreneurial activities. The rural women have indigenous wisdom, skill potential and resources to set up and handle any venture. But, there is need of creating awareness among rural women regarding the accessibility to loans, method of certification, government's welfare programmes besides the support from family. An important message drawn from above dialogue is that increasing feminisation of agriculture has a deep and wide ranging impact on agricultural yield. Women's unmediated control and land ownership, new technologies, irrigation and management skills can surely provide them a livelihood with dignity, which can prove as a stronger measure for thumping poverty.

Strengthening Women's Participation in Agriculture

Women's development must be analyzed as a part of the progress of entire community, and she must be provided with sufficient resources at all levels. Taking into account, the role played by woman in farming, it is necessary to raise her profile and involvement in agriculture, increase awareness and gender sensitization on agricultural issues at grass root levels. Considering the regional and cultural milieu, need-based technology must be opted for reducing the drudgery among the rural women. Important factors for reducing drudgery through innovations in agriculture are: flexibility, suitability, applicability and scalability of technologies. Renovation of agricultural extension system, helping women in decreasing their workload, is becoming the need of the hour.

Feasible socio-economic models for propagating drudgery reduction technologies must be worked out. Setting-up Technology Resource Centres in rural areas will make technologies handy to the women. There is a need to raise consciousness about the function, involvement and value of women in farming and make sure that voices of women are answered. Consequently, it is essential to ensure more participation of women in all the areas so as to allow them to contribute in decision making. Agriculture education, research and extension policies and programs must be revisited and redesigned. There is need of harnessing the full potential of women centred Self-Help Groups by channelizing all agriculture support services through these groups. Capacity building programmes for women involved in farming activities must be initiated to enhance their skills. Farming tools and machines should be suitably designed to lessen the toil of farm women. They have to be empowered with farm information through distance education, community radio and other efficient means.

Women must be acknowledged as the main food producers and hence, banks have to acknowledge them as entrepreneurs. There is a call for continuous movement to increase awareness among women. Gender parity in farming and bridging the customary gender gap is very essential. There is need to devise a gender policy for empowering women in agriculture as a means of getting better livelihoods. Linking gender, agriculture and nutrition is the most essential component of empowerment. Science and technology based modernism must be developed to address nutrition linked issues at community level involving women. To empower women involved in crop growing, it is important to evaluate which policies or technology interventions were successful or unsuccessful. Parameters to review the effect of policies and technologies in connecting women and market must be researched. Land rights, equal pay and wages, access to credit, skills, acquaintance, ICT, markets and services are decisive issues that need to be tackled on priority basis to impart strength to farm women for harnessing their potency for inclusive growth and sustainable development.



Women in Farming Activities in Himachal Pradesh

References

1. Chander, M. and Mukherjee, R. (1995) Indigenous cattle for sustainable in Himalayan region of India. *Asian Livestock*, 20:141-143.
2. Bhati, J. B. and D.V. Singh, (1987) Women's contribution to agricultural economy in hill regions of north-west India, *Economic and Political Weekly*, 22(17).
3. Kishtwaria, J., Aruna, R. and Sood, S. (2009) Work pattern of hill farm women-A study of Himachal Pradesh. *Studies on Home and Community Science*, 3: 67-70.
4. Eyzaguirre, P. and Raymond, R. (1995) Rural Women: A key to the conservation and sustainable use of agricultural Biodiversity. Paper presented at the Fourth World Conference on Women, Beijing. Rome, IPGRI.
5. Gupta, P. (2010) Culture Ecology Interface. Satyam Publishing House, New Delhi
6. Sharma, V.K. (2012) Changing face of rural women in Himachal Himalayas. Satyam Publishing House, New Delhi



УДК 338.431 (571.15)

С.П. Воробьев, В.В. Воробьева

*Алтайский государственный медицинский университет, РФ,
servsp@mail.ru, vvvvoria@mail.ru*

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Сельское хозяйство является одной из основных отраслей экономики Алтайского края, на долю которого в валовой добавленной стоимости региона в 2004-2010 гг. приходилось от 18,01 до 23,27%. Производством сельскохозяйственной продукции в 2011 г. было занято 675 сельскохозяйственных предприятий, 3741 крестьянских (фермерских) хозяйств и 451754 личных подсобных хозяйств населения (ЛПХ). Вместе с тем, значение каждой их категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей в аграрной экономике различно.

Наиболее распространенных форм производственной деятельности сельского населения в настоящее время являются личные подсобные хозяйства. Площадь земель, используемых ЛПХ в целом по Алтайскому краю за период 2005-2011 гг. возросла на 33,27% с 200,2 тыс. га до 266,8 тыс. га, в т.ч. в их собственности с 142,4 до 232,1 тыс. га (табл. 1). Однако приведенные данные о землепользовании хозяйств населения являются неполными. В них не учтены категории земель, используемые населением для сенокосения (1508,6 тыс. га.), индивидуального и коллективного садоводства, огородничества (25,4) и др. [1]. Всего в пользовании хозяйств населения на начало 2011 г. находилось не 266,8 тыс. га земли, а в 11,1 раза больше – около 2963,1 тыс. га.

На начало 2012 г. в хозяйствах населения Алтайского края наблюдалась концентрация 48,6% поголовья коров (188,1 тыс. гол.), 96,4 – свиней (452,6 тыс. гол.), 79,2 – овец и коз (170,7 тыс. гол.), 91,0% численности пчелосемей (168,8 тыс. ед.). По сравнению с 1995 г. поголовье овец и коз снизилось на 59,0%, КРС – на 18,2% (в т.ч. коров – 26,8%), по свиньям и пчелосемьям, наоборот, возросло в 1,35 и 3,4 раза соответственно.

При наблюдаемых тенденциях хозяйства населения в 2011 г. оставались основным производителем продукции животноводства (92,10% – меда, 81,25 – шерсти, 54,68 – молока,

53,55 – мяса скота и птицы, 38,41% – яиц), концентрировали производство наиболее трудоемкой продукции растениеводства (82,92 и 84,35% картофеля, овощей и бахчевых соответственно). Вместе с тем, произведенная продукция предназначена преимущественно для личного потребления, уровень товарности хотя и повысился в 2010 г. по сравнению с 2000 г., но остается достаточно низким (табл. 2).

Таблица 1

*Структура собственности хозяйств населения на землю сельскохозяйственного назначения**

Показатели	2005 г.		2011 г.		
	тыс. га	% к итогу	тыс. га	% к итогу	% к 2005 г.
Всего земель	200,2	100,0	266,8	100,0	133,3
в т.ч. в собственности граждан	142,4	71,1	232,1	87,0	163,0
в государственной собственности	57,8	28,9	34,2	12,8	59,2
в собственности, владении, пользовании иных лиц	-	-	0,5	0,2	x

* расчеты автора по материалам Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Алтайскому краю

Таблица 2

*Товарность производства продукции в хозяйствах населения Алтайского края (реализовано от объема производства), %**

Виды сельскохозяйственной продукции	2000 г.	2001 г.	2004 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	
							всего	+/- к 2000 г., п.п.
Картофель	4,9	5,5	7,8	6,4	6,3	6,3	6,7	1,8
Овощи	5,2	6,0	6,8	5,7	6,4	6,4	6,4	1,2
Плоды и ягоды	17,3	15,9	14,4	12,9	14,6	14,8	н.д.	x
Скот и птица (в живом весе)	21,5	21,6	57,9	58,9	63,8	64,5	64,5	43,0
Молоко и молочные продукты	5,7	10,2	18,9	25,8	28,3	28,7	28,7	23,0
Яйца	6,7	6,7	6,7	8,0	8,8	8,8	8,8	2,1

* расчеты автора по материалам территориального органа федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю

Для 0,9% хозяйств населения доходы от подсобных хозяйств – основной источник получения денежных средств, для 19,7% – дополнительный, что свидетельствует о достаточно низкой доле хозяйств, ориентированных на рынок. Об этом же свидетельствуют полученные Всероссийской сельскохозяйственной переписью материалы: в Алтайском крае 63,9% личных подсобных хозяйств не содержат крупный рогатый скот, 63,4 – свиней, 92,5 – овец и коз, 52,6% – птицы [2].

Низкая товарность данной категории сельхозтоваропроизводителей сдерживает инвестиционное развитие тех сельских территорий, которые специализируются на производстве продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения (Косихинский, Краснощековский, Солонешенский, Заринский, Ельцовский, Курьинский, Новичихинский, Баевский, Быстроистокский, Бурлинский, Чарышский, Шипуновский, Солтонский, Усть-Пристанский, Крутихинский районы Алтайского края): капитальное строительство требует финансовых затрат, а мелкотоварные хозяйства не в состоянии привлекать и осваивать средства на реализацию масштабных инвестиционных проектов с привлечением новых технологий (в расчете на душу населения привлечено 10,5 тыс. руб. инвестиций, что в 1,61 раза меньше, чем в среднем по сельским территориям).

Для комплексного решения проблем низкой товарности хозяйств населения необходимо, прежде всего, создать условия для вовлечения производимой ими продукции в рыночный оборот посредством развития кооперации. Из краевого бюджета Алтайского края в 2009-2011 гг. на создание и развитие многоуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации по соответствующей ведомственной целевой программе было выделено 8 млн. руб., что составило всего 48,5% от запланированного объема.

Развитие снабженческо-сбытовой кооперации в сельском хозяйстве позволит также решить проблему социальной защиты населения, занятого только в личных подсобных хозяйствах. Поскольку при реализации товарной продукции возникают товарно-денежные отношения, то в договорах поставки, купли-продажи следует предусмотреть возможность перечисления страховых отчислений в Пенсионный фонд РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования теми организациями, которые заключили договор по приему и реализации продукции [3].

В 2011 г. снабженческо-сбытовые сельскохозяйственные потребительские кооперативы функционировали на территории всего 7-ти сельских территорий (Залесовский, Краснощековский, Славгородский, Тальменский, Топчихинский, Усть-Калманский, Шипуновский). Всего в кооперативах в 2011 г. было занято всего 218 человек, в т.ч. 204 или 93,6% – граждане, ведущие личное подсобное хозяйство. В расчете на 1 члена потребительского кооператива в 2010 г. было отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 132,7 тыс. руб., что сопоставимо с реализацией 13,3 т. молока (среднегодовой удой 4 малопродуктивных коров) или 16,6 т. пшеницы. Вместе с тем, на территориях, в которых наблюдается концентрация производства в хозяйствах населения, не создано ни одного потребительского кооператива.

Таким образом, для развития личных подсобных хозяйств населения необходимо создать условия для стабилизации объемов производства, поскольку этому препятствует ряд факторов: ведение ЛПХ основано на примитивных средствах производства, на ручном труде; вовлечение в рыночные отношения, прежде всего, со стороны обеспечения ресурсами и услугами; низкая престижность сельскохозяйственного труда, депопуляция населения и т.д.

Библиографический список

1. Доклад о состоянии и использовании земель в Алтайском крае в 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.to22.rosreestr.ru/upload/to22/files/Доклад.doc>
2. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 года Алтайский край (предварительные итоги по полной программе). Том 1: Стат. сб. /Терр. орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул, 2008. – С. 134-136.
3. Колобова А.И. Аграрная реформа: теория и практика: монография / А.И. Колобова, С.П. Воробьев. – Барнаул, 2008. – 319 с.



УДК 338.431:338.33:321.01(271.15)

Н.И. Глотова

Алтайский государственный аграрный университет, РФ, niglotova@inbox.ru

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ – ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Развитие сельских территорий имеет для Алтайского края стратегическое значение, является определяющим фактором в обеспечении стабильности экономики и повышения благосостояния населения в регионе. В современных условиях обеспечение конкурентоспособности аграрного производства невозможно без проектов комплексного устойчивого развития села, охватывающих не только сельское хозяйство, но и инженерную, транспортную инфраструктуру, социально-бытовую сферу, перерабатывающую отрасль, туризм и другие сферы деятельности. Только переход к устойчивому развитию сельских территорий позволяет обеспечить комплексное решение их основных проблем в рамках единой концепции, в центре которой находится забота о сельском жителе.

Агропромышленный комплекс Алтайского края с начала реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и затем в рамках мероприятий программы государственной поддержки агропромышленного комплекса последовательно и энергично идет по пути модернизации и внедрения современных ресурсосберегающих технологий [1].

В последние годы наш регион стабильно завоевывает лидирующие позиции. По числу сельских поселений край занимает 3-е место среди регионов России. В сельской местности проживает 44,8% (по Российской Федерации в целом этот показатель 26,1%). Алтайский край обладает самыми большими в России площадью пашни и зерновым клином, занимает первое место в стране по производству сыра и муки, второе - по производству крупы, третье – по производству молока, пятое – по производству зерна [2].

Сегодня стоит задача не только сохранить мощный аграрный потенциал нашего региона, но и обеспечить его устойчивое развитие.

Одним из ключевых факторов в повышении привлекательности сельских территорий является создание комфортных условий для проживания – строительство современного жилищного фонда, повышение уровня его благоустройства, в том числе газификация и водоснабжение.

Эффективную возможность решения многих проблем современного агропромышленного комплекса предоставляют различные государственные и региональные программы [3]. За

2011 год в сельской местности реализовывались мероприятия 27 долгосрочных и 24 ведомственных целевых программ. В среднем на цели, связанные с развитием экономики, социальной сферы сельских территорий, расходуется ежегодно около 54% общего объема средств краевого бюджета [4].

С принятием федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» по настоящее время в регионе на улучшение жилищных условий сельских граждан, развитие систем водоснабжения, газификации и электрических сетей профинансировано порядка 4,1 млрд рублей [2].

Вместе с тем требует решения ряд проблем, связанных с уровнем дохода сельских жителей, безработицей, необходимостью привлечения капитальных вложений в экономику и социальную сферу села и города. С целью комплексного их решения в 2011 году была разработана и утверждена долгосрочная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края на 2012-2020 годы» с общим объемом финансирования 19,9 млрд руб. [5].

На первом этапе Программы (2012-2013 годы) предусмотрена грантовая поддержка проектов с целью привлечения внимания предпринимательского сообщества к новым перспективным направлениям ведения бизнеса. В 2011 году с целью поддержки новых перспективных проектов в крае учреждены гранты в сфере экономики. В качестве приоритетных направлений, в развитии которых нуждаются сельские жители, были определены женское и сельское предпринимательство, семейные фермы, частное спортивное сооружение, частный детский сад, сбор, переработка твердых бытовых отходов. Всего было подано свыше 90 заявок из 31 муниципалитета края. По итогам проведенного конкурсного отбора гранты получили 14 проектов из сельской местности, на эти цели из краевого бюджета направлено около 15 млн руб. В текущем году данная работа продолжается.

Определены три новых направления поддержки – экскурсионный туристический объект, текстиль Алтая, частная стоматологическая практика на селе. К рассмотрению было подано 150 таких заявок, то есть в 1,6 раза больше, чем в прошлом году. Это говорит о востребованности выбранных форм поддержки и развития предпринимательской инициативы.

С целью отработки механизмов дополнительной государственной поддержки сельского предпринимательства, развития жилищного строительства, реализации совместно с сельским бизнесом проектов в рамках государственно-частного партнерства инициирован процесс разработки семи пилотных муниципальных программ в районах, расположенных в различных природно-климатических зонах Алтайского края. Для подготовки документов был привлечен один из ведущих аграрных вузов страны – Центр устойчивого развития сельских территорий ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» [2].

Алтайский край является пионером в разработке муниципальных программ устойчивого развития сельских территорий, ориентируясь на передовые тенденции лучшей международной практики, чтобы в дальнейшем не только представить программы для пилотного региона, но и разработать соответствующие рекомендации для Министерства сельского хозяйства.

В настоящее время в государственной политике в области устойчивого развития сельских территорий все больше внимания уделяется экологическим эффектам от индустриализации сельского хозяйства, диверсификации сельской экономики, раскрытию неиспользованного потенциала сельских территорий. Новые подходы, в том числе, требуют более широкого вовлечения населения, использование его творческого потенциала в процессе разработки и принятия программ развития.

Преимуществом Алтайского края является комплексность подхода в применении механизмов устойчивого развития. Алтайский район имеет развитую инфраструктуру туризма и спортивно-оздоровительного отдыха, в территории развито пантовое оленеводство и молочное животноводство с переработкой. Перспективным направлением является виноградарство с виноделием, производство лекарственных трав. В Мамонтовском районе развито сельское и лесное хозяйство и соответствующая переработка. В Ключевском районе отмечено производство подсолнечника, мясное и молочное животноводство, переработка сельскохозяйственной продукции и производство муки, круп, комбикормов. Потенциал Косихинского района представлен торговлей, сельским хозяйством, возможностями для развития туризма, в том числе на базе музейного комплекса в с. Полковниково. Выгодно расположенный Топчихинский район является одним из крупнейших производителей животноводческой продукции. Поспелихинский район имеет выгодное географическое расположение и богатый промышленный потенциал. Павловский район является одним из лидеров в производстве животноводческой продукции, располагает значимым историко-культурным потенциалом.

Программа устойчивого развития каждого из названных районов предполагает реализацию четырех основных направлений: развитие предпринимательской деятельности, родственная

(близкая к основным видам деятельности) и неродственная диверсификация экономики; активизация жилищного строительства, в том числе посредством комплексной компактной застройки; развитие социальной и инженерной инфраструктуры; формирование позитивного образа сельской жизни, реализация местных инициатив.

Принятие мер, предусмотренных программой устойчивого развития сельских территорий Алтайского края, позволит значительно повысить уровень занятости и доходов сельского населения, снизить распространение бедности, улучшить среду обитания и на этой основе замедлить процессы депопуляции.

Библиографический список

1. В Алтайском крае обсудят перспективы устойчивого развития села [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agro-portal.su/t-stati/1342-aleksandr-karlin-altayskiy-kray-odin-iz-veduschih-agrarnyh-regionov-strany.html>

2. <http://www.altai/aif/ru>

3. Распоряжение от 8 ноября 2012 г. №2071-р О Концепции федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://gosman.ru>.

4. Карлин А. Только переход к устойчивому развитию сельских территорий позволяет обеспечить комплексное решение их основных проблем. [Электронный ресурс]. URL: <http://barnaul.bezformata.ru/listnews/ustojchivomu-razvitiyu-selskihterritorij/4737127/>

5. Постановление Администрации Алтайского края от 02.08.2011 N 420 Об утверждении долгосрочной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края» на 2012–2020 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sibinfo.su/alt/officiality/2043.html>



УДК 338.43:323.3(571.15)

Е.И. Жидких

Алтайский государственный аграрный университет, РФ, polosa_2010@rambler.ru

ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Развитие сельских территорий в нашей стране является стратегически важной задачей, потому что народнохозяйственные функции села многообразны. Сельская социальная сфера играет важную роль в устойчивом развитии сельской местности. Поэтому в управлении социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований ей отводится важная роль. Особое значение на современном этапе придается государственной поддержке отраслей сельской социальной сферы в силу ограниченности финансовых возможностей муниципальных образований.

Социальная сфера относится к непроизводственному сектору услуг, который включает различные виды деятельности по удовлетворению потребностей людей, не создающие материальных благ. Этот сектор включает две группы отраслей, производящих услуги: в первую входят предприятия и организации, услуги которых удовлетворяют общие, коллективные потребности общества (управление, наука и научное обслуживание, кредитование и государственное страхование и т.д.), во вторую – отрасли, удовлетворяющие потребности населения в жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании, образовании, здравоохранении и т.п.

В условиях рыночных отношений степень развития социальной сферы села определяет состояние глубинных преобразований в экономической жизни страны, а проблема формирования и эффективного функционирования сельской социальной сферы является ключевой проблемой развития экономики.

Возобновившийся в регионе экономической рост позволил улучшить важнейшие социальные параметры, отражающие уровень жизни населения, состояние социальной сферы. За анализируемый период заработная плата в Алтайском крае росла высокими темпами.

Так, в сельском хозяйстве в 2010 г. по сравнению с 2006 г. она возросла в 3 раза, в рыболовстве и рыболовстве – в 2 раза, а в целом по краю – в 2,5 раза.

За исследуемый период в Алтайском крае значительно обновилась материальная база социальной сферы. За период с 2008 по 2011 год в крае построено 76 объектов образования и 54 лечебных учреждения, введены в эксплуатацию 19 объектов культуры и 22 спортивных

объекта, в сфере жилищно-коммунального хозяйства введено 105 объектов, в социальном обеспечении населения – 11 объектов.

Таблица 1

Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника по видам экономической деятельности в Алтайском крае, руб. [3]

Вид экономической деятельности	Годы					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	4914	6147	7805	9732	10872	12051
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2473	2977	4139	5228	6776	7445
Рыболовство, рыбоводство	2612	2890	4931	5282	5046	5269
Добыча полезных ископаемых	4821	7967	10744	12739	14999	18007
Обрабатывающие производства	4995	6136	7548	9254	10125	12369

Существующая сеть поликлинических учреждений обеспечивает 284,7 посещений в смену на 10 тыс. населения (по Российской Федерации и Сибирскому Федеральному округу – соответственно 258,3 и 279,9).

По итогам 2011 г. Алтайский край занял второе место среди субъектов СФО по объему жилья, введенного в эксплуатацию в сельской местности.

Таблица 2

Ввод в действие жилых домов в городской и сельской местности в Алтайском крае [3]

	Годы							
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
	Общая площадь, тыс. м ²				В % к общему вводу по краю			
Всего по краю	631,9	654,3	659,6	663,1	100,0	100,0	100,0	100,0
в т.ч. в городской местности	434,9	457,7	452,5	449,0	68,8	70,0	67,7	67,7
в сельской местности	197,0	196,6	212,8	214,1	31,2	30,0	32,3	32,3

Анализ таблицы показывает, что в 2011 г. по сравнению с 2008 г. в сельской местности введено жилья в 1,1 раза больше. Этому способствует в крае развитие деревянного домостроения. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя края, возросла за последние 4 года на 1,4 кв. м и на начало 2012 года составила 22,1 кв. м, что сопоставимо с показателями в целом по России [1].

Таблица 3

Уровень благоустройства жилищного фонда (на конец года), % [3]

Показатель	Жилищный фонд					
	всего		в городской местности		в сельской местности	
	2006 г.	2010 г.	2006 г.	2010 г.	2006 г.	2010 г.
Водопровод	71,4	74,4	81,3	86,5	53,5	55,6
Водоотведение (канализация)	62,4	64,1	72,6	77,9	38,0	40,3
Центральное отопление	49,0	50,6	61,6	67,2	19,9	20,9
Ванны	48,2	49,7	64,6	67,6	19,9	20,0
Газ	63,7	62,6	57,8	56,0	88,1	87,9
Горячее водоснабжение	40,6	43,0	67,4	66,9	7,0	8,6
Напольные электроплиты	28,0	29,5	43,8	37,7	5,0	5,7

Анализ таблицы показывает, что уровень благоустройства жилых помещений в сельской местности повысился за анализируемый период. Обеспеченность водопроводом увеличилась на 2,1 п.п., водоотведением – на 2,3 п.п., центральным отоплением – на 1,0 п.п., горячим водоснабжением – на 1,6 п.п.

Развитие социальной сферы определяется социальной политикой государства, осуществляемой через реализацию государственных национальных социальных программ, и ресурсами, выделяемыми на эти цели организациями различных отраслей сферы материального производства.

В рамках ФЦП "Социальное развитие села до 2013 года" в Алтайском крае государственная поддержка социальной сферы осуществлялась по следующим направлениям:

1. Предоставление гражданам, молодым семьям, молодым специалистам социальных выплат на строительство (приобретение) жилья.

2. Предоставление субсидий на софинансирование расходных обязательств муниципальных образований по строительству (приобретению) жилья, предоставляемого молодым семьям, молодым специалистам по договору найма помещения[2].

В заключение отметим, что тенденции управления сельской социальной сферой муниципальных образований можно охарактеризовать как положительные, а деятельность органов власти Алтайского края свидетельствует о том, что значимость решения социальных проблем адекватно воспринимается и на региональном уровне.

Библиографический список

1. Закон Алтайского края от 21 ноября 2012 г. N 86-ЗС "Об утверждении стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2025 года" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/altai/436987/>
2. Государственная поддержка в 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.altagro22.ru/apk/gospodderzhka-2012/>
3. Экономическая энциклопедия регионов России. Алтайский край / Глав. Редкол.: Ф.И. Шамхалов (гл. ред.) и др.; редкол. Тома: Главное управление экономики и инвестиций Алтайского края; вступительное слово: Губернатор Алтайского края А.Б. Карлин; НПО «Экономика». – Москва: Экономика, 2012. – 477 с.



УДК 368.431:336.2:63

С.Н. Зайков

Алтайский государственный аграрный университет, РФ, sien2007@yandex.ru

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА И ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ПЛАТЕЛЬЩИКОВ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА

Пенсионное обеспечение – одна из важнейших государственных социальных гарантий нетрудоспособного населения любой страны. Устойчиво функционирующая пенсионная система является одним из залогов социальной стабильности в обществе.

Гарантии прав российских граждан на пенсионное обеспечение по достижении соответствующего возраста обеспечены Конституцией и рядом федеральных законов, в частности законами № 167 – ФЗ от 15.12. 2001 года «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и № 212 – ФЗ от 24.07. 2009 года «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования Российской Федерации и территориальные фонды обязательного медицинского страхования Российской Федерации».

Социальная значимость пенсионного обеспечения определяется тем, что оно затрагивает жизненно важные интересы наиболее социально уязвимых граждан нашей страны – престарелых, инвалидов и членов семей, потерявших кормильца. [3]

Вместе с тем в процессе реформирования пенсионной системы, с целью снижения налоговой нагрузки для предприятий агропромышленной сферы предполагается применение льготного тарифа по обложению страховыми взносами. [3]

В 2012 году общая максимальная величина тарифа страховых взносов для лиц, производящих выплаты физическим лицам (организации, индивидуальные предприниматели и физические лица, не признаваемые индивидуальными предпринимателями) составляет 30 процентов (пп. 1 п. 1 ст. 6 закона 167-ФЗ), в том числе: в ПФР – 22%; в ФСС России – 2,9%; в ФФОМС – 5,1%;

Законодательством предусмотрены льготные тарифы для отдельных категорий плательщиков – **для сельхозпроизводителей, и плательщиков ЕСХН**, для организаций народных художественных промыслов и семейных (родовых) общин малочисленных народов Севера, занимающихся традиционными отраслями хозяйствования, для резидентов технико-внедренческих особых экономических зон и для организаций, использующих труд инвалидов и др. (ст. 58 Закона № 212-ФЗ, пп. 2 п. 4 ст. 33 закона 167-ФЗ).

В 2012 году общая льготная величина тарифа страховых взносов для лиц, производящих выплаты физическим лицам составляет 20,2%, в том числе: в ПФР – 16%; в ФСС России – 1,9%; в ФФОМС – 2,3%;

Учитывая то, что современная пенсионная система ставит в зависимость размер пенсий от продолжительности страхового стажа и суммы страховых взносов, перечисляемой работодателем на формирование пенсионного счета, обозначилась проблема нарушения принципа социальной справедливости и как следствие возникновение социального ущерба. [3]

Поскольку среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельскохозяйственном производстве значительно ниже, чем в других отраслях народного хозяйства, то с учётом более низкого тарифа отчислений в пенсионный фонд, следует ожидать более низкий уровень пенсионного обеспечения работников АПК. Подобный факт ставит под сомнение Программу устойчивого развития сельскохозяйственных территорий, поскольку всякий здравомыслящий человек думает об обеспеченной старости.

Объём ежегодного социального ущерба работникам АПК в целом по стране определяется как разница между величиной пенсионных выплат, требуемых для обеспечения работников АПК, исходя из среднего размера пенсий, сложившихся по всем отраслям народного хозяйства и расчётной величиной пенсий, для обеспечения работников АПК. [3]

При этом расчётный средний размер пенсии пенсионеров, заработавших пособие по пенсионному обеспечению на предприятиях АПК, определяется путем умножения среднего размера пенсионного пособия в целом по России на принятое отношение среднего размера пенсий работников АПК к среднему размеру пенсий в целом.

Для сохранения принципа социальной справедливости по пенсионному обеспечению граждан всех сфер деятельности, работодатели которых уплачивают пенсионные взносы по льготным тарифам, авторами предлагается введение социальных доплат к их пенсиям, равных в суммовом выражении рассчитанному социальному ущербу. [3]

Однако подобные доплаты могут существенно увеличить финансовую нагрузку на пенсионный фонд и федеральный бюджет.

Реформа пенсионной системы также необходима для сокращения дефицита Пенсионного фонда, который в прошлом году достиг 924 млрд. рублей и был покрыт из федерального бюджета. По оценке Минтруда, 300-400 млрд. рублей пришлось на накопительную часть пенсии.

На сегодняшний день в пенсионной системе России сложилась ситуация, когда успешные отрасли, в основном сырьевые, кормят большую часть пенсионеров. [4] Кроме того, по прогнозу ООН, в 2011 г. доля взрослого населения в мире достигла пика, после чего увеличение его удельного веса сменится постепенным снижением. На этом этапе резко ускорится рост удельного веса старшей возрастной группы (пожилого населения), доля которой к 2050 г. удвоится по сравнению с нынешним уровнем.

Таким образом, на смену прошедшему «столетию роста мирового населения» пришло «столетие старения». Отметим, что сопоставление фактических демографических показателей с предыдущими прогнозами свидетельствует об их достаточной точности, поэтому предсказания заслуживают самого серьезного отношения. [5]

В России в период экономических реформ процесс старения населения, начавшийся чуть менее полувека назад, протекает ускоренными темпами, отчасти, будучи инспирированным самими реформами, и в силу своей интенсивности является одним из важнейших факторов, влияющих на темпы и качество социальных и экономических преобразований, условия жизнедеятельности общества в настоящем и будущем. [1, 2]

Старение населения представляет угрозу для государственных финансов в целом и для пенсионной системы в частности.

При оформлении первых пенсионных систем на первый план всегда ставились финансовые возможности государства. Поэтому пенсионное обеспечение по старости началось с установления высоких возрастных рубежей: 70 лет в Германии и Великобритании, 65 лет в США и во Франции. Эти возрастные границы никоим образом не соответствовали демографическим реалиям тех дней – не больше половины мужчин из тех, кто достиг возраста 20 лет, доживал до 65 лет и еще меньше до 70 лет.

В последние десятилетия выработано немало подходов к реформированию систем пенсионного обеспечения. Даже в тех странах, где пенсионный возраст изначально был установлен на относительно высокой планке, интенсивный процесс старения населения заставил рассматривать вопрос об изменении возрастных границ выхода на пенсию. Ведь если пенсионеры не работают, и, соответственно, являются иждивенцами, то вне зависимости от способа финансирования пенсий старение населения при неизменных границах пенсионного возраста означает увеличение доли потребителей национального дохода. [6]

В числе различных инструментов решения проблемы долгосрочной сбалансированности пенсионной системы, снова обращаются к вопросу о повышении пенсионного возраста. [2,6]

По прогнозным оценкам Е.Т. Гурвича, повышение пенсионного возраста в России с его нынешних границ до 62,5 лет мужчинам и женщинам позволило бы увеличить численность работников на 9,9%, сократить численность пенсионеров на 35,9% . [2]

Кроме того, многие развитые и бывшие социалистические страны реализуют программы реформирования условий досрочного выхода на пенсию. Фактический возраст выхода на пенсию, в России, почти на 2,5 года ниже общего у женщин и на 5,5 лет у мужчин (Таблица 1).[2]

Таблица 1

Средний возраст назначения пенсии в зависимости от ее основания

Вид пенсии	Средний возраст, лет		
	оба пола	мужчины	женщины
Все пенсионеры	53,1	54,5	52,6
Пенсии по возрасту на общих основаниях	55,4	58,7	54,3
Досрочная пенсия (все основания по закону 173(ФЗ):	50,1	52,4	48,9
занятые на подземных работах, в горячих цехах и пр. работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда	49,8	52,3	47,8
занятые на работах с тяжелыми условиями труда	50,0	52,0	48,7
занятые в районах крайнего севера и приравненным к ним местностях	49,6	51,1	48,6
работники исправительнотрудовых учреждений, противопожарных и аварийноспасательных служб, а также Минюста, прокуратуры, МВД, МЧС, Минобороны и пр.	44,9	44,4	Недостаточно наблюдений
Педагоги	50,0	Недостаточно наблюдений	49,4
инвалиды вследствие военной травмы, по зрению, или граждане, больные специфическими заболеваниями	42,0	42,5	41,5
Пенсии по инвалидности	44,1	44,8	43,5

Речь, как правило, идет об ужесточении требований к стажу, необходимому для назначения таких пенсий, повышении минимального возраста для назначения досрочных пенсий, а также об отмене досрочных пенсий в связи с особыми условиями труда и поощрении политики улучшения условий труда. Эти шаги направлены на повышение фактического пенсионного возраста. [6]

Среди политических и экономических факторов повышения общеустановленного возраста назначения пенсии большую роль играет соотношение выгод пенсионной системы от повышения пенсионного возраста и способность рынка труда абсорбировать увеличение предложения труда пожилых работников, с возможным ростом социальных расходов на программы для инвалидов и т.п. Чтобы минимизировать возможные негативные последствия, многие страны применяют схему очень медленного – на протяжении нескольких десятилетий – повышения границ возраста назначения пенсии. Например, повышение с 65 до 67 лет запланировано в Австралии за 2017-2023 годы, в Германии – между 2012 и 2029, в Дании – между 2024 и 2027 годами. [2]

Также при разработке программы повышения общеустановленного возраста назначения пенсии следует учитывать среднюю продолжительность жизни населения. В России среднестатистический мужчина не доживает до 60 лет. Так величина ожидаемой продолжительности жизни при рождении в городе Заринске Алтайского края уменьшилась у мужчин с 62,6 в 1979 году до 58,9 лет в 2004 году, а у женщин осталась в целом на одном уровне 68,4 года. [7] Продолжительность жизни среднестатистической женщины на 13 лет больше, но в силу ряда причин (курение, алкоголизм, вредные производственные факторы) имеет тенденцию к сокращению, приближаясь к таковому показателю у мужчин. Кроме того, средняя продолжительность жизни различается по отраслям и регионам.

Причиной преждевременных потерь наиболее социально и экономически активной части общества и, как следствие, постоянно растущее количество лиц пенсионного возраста являются болезни системы кровообращения (первое место), травмы и отравления (второе место), новообразования (третье место), болезни органов дыхания (четвёртое место). Преждевременная смертность увеличивает демографическую старость общества и дефицит бюджета пенсионного фонда. [7] Поэтому важнейшим фактором, снижения дефицита бюджета пенсионного фонда является снижение преждевременной смертности за счёт улучшения качества медицинского обслуживания.

Одним из методов повышения уровня пенсионного обеспечения и повышения личной заинтересованности будущих пенсионеров в увеличении пенсий Правительство рассматривало накопительную систему и программу государственного софинансирования пенсий. Однако в 2012 году Правительство признало эту программу провальной. От данной системы планируется отказаться с 1 октября 2013 года.

Стандартный пенсионный возраст в ведущих странах мира примерно одинаков (Таблица 2).

Таблица 2

Стандартный пенсионный возраст и требования к стажу для получения трудовой пенсии

	Стандартный (в 2009 г.)		Требования к стажу	
	М	Ж	М	Ж
<i>Развитые страны:</i>				
Великобритания	65	60	44	39
Греция	65	60	12	12
Германия	65	65	5	5
Испания	65	65	15	15
Италия	65	60	18	18
Франция	60	60	40	40
США	66	66	10	10
Япония	65	65	25	25
<i>В среднем по выборке развитых стран</i>	<i>64.5</i>	<i>62.6</i>	<i>21.2</i>	<i>20.5</i>
<i>Формирующиеся рынки:</i>				
Россия	60	55	5	5
Аргентина	65	60	30	30
Бразилия	65	60	15	15
Венесуэла	60	55	14	14
Венгрия	62	61	15	15
Мексика	65	65	24	24
Польша	65	60	25	20
Турция	60	58	20	20
Чехия	62	60	10	10
Чили	65	60	10	10
ЮАР	65	60		
Ю.Корея	60	60	20	20
<i>В среднем по выборке (без России)</i>	<i>63.1</i>	<i>59.9</i>	<i>18.3</i>	<i>17.8</i>

Источник: Society at a Glance // OECD (2009); Social Security Programs Throughout the World // Social Security Administration and International Social Security Association (2009, 2010).

Программа софинансирования пенсий, известная под неофициальным названием "1000 на 1000" начала действовать 1 января 2009 года. Ее суть в том, что россиянам, добровольно делающим дополнительные взносы (помимо тех, которые делает за них работодатель) от 2 до 12 тысяч рублей, государство увеличивает пенсионные накопления ровно на ту же сумму. [8]

По итогам первых трех лет действия программы на софинансирование добровольных взносов ее участников из госбюджета было выделено около 10 миллиардов рублей. В 2009 году государство направило 2,5 млрд. рублей, в 2010 году - 3,4 млрд. рублей, а в прошлом году - 3,86 млрд. рублей.

В этой программе по оценкам Пенсионного фонда приняли участи 9 млн. участников. Часть из них потом вышла из программы. В настоящее время число участвующих в ней на регулярной основе около 1 млн. человек. Учитывая уровень капитализации, прибавки к пенсии будут ничтожными, зато граждане вынуждены отрывать от своего заработка ощутимую часть реальных работающих денег.

Доходность пенсионных накоплений, переданных государственной управляющей компании ВЭБ составила в 2011 году 4,24% (коэффициент прироста составил 1,04238906011), а доходность накопительной части пенсии, переданных НПФ колеблется от 5 до 8%. Часть НПФ просто передает доверенные им деньги на срочные депозиты коммерческим банкам под 10-11% годовых. В результате от накопительной системы выигрывают только НПФ и коммерческие банки! Таким образом, накопительный пенсионный элемент обесценивается и лишает нормальных пенсий будущих пенсионеров. Чем моложе работоспособный человек, тем меньше у него будет пенсия из-за полного обесценивания накопительного элемента.

Госдума на пленарном заседании в пятницу, 23 ноября 2012 года рассмотрела во втором чтении законопроект, реформирующий накопительную часть пенсионных отчислений граждан. Согласно документу, порядок распределения страховых взносов изменится 1 января 2014 года. До этого дня, в течение всего 2013 года россияне смогут выбрать, сохранить часть пенсий в накопительной части, либо уменьшить ее и увести часть отчислений в солидарную часть страховых взносов.

В начале 2014 года изменится и норма, которая касается дополнительных тарифов, установленных для работодателей, работники которых уходят на пенсию досрочно из-за вредных и опасных условий труда. Законопроект даст право отменить тариф после специальной оценки условий труда. [8]

По оценкам правительства, в случае реализации стратегии к 2023 году уровень пенсии может достигнуть 24 тыс. рублей, против 14 тыс. рублей в случае отказа от реформы.

Как свидетельствуют данные опроса mail.ru, только треть россиян рассчитывают на государственные пенсии. Большая часть граждан планирует работать даже после официального выхода на пенсию. Россияне не планируют оставлять свои рабочие места с наступлением пенсионного возраста. Продолжать работу намерены 51% опрошенных. Жить на государственную пенсию планирует только треть граждан – 33%. Еще 37% рассчитывают не на государство, а на личные накопления, 13% надеются в старости получать поддержку от собственных детей.

В целом, в России имеется достаточно резервов повысить пенсионные выплаты, не увеличивая возраста выхода на пенсию. В России 87 млн. трудоспособного населения, из них только 48 млн. исправные налогоплательщики. В основном это люди пенсионного и предпенсионного возраста. Кроме того, в соответствии с законом № 212 – ФЗ от 24.07. 2009 года, установлена предельная базовая величина выплат и иных вознаграждений в пользу физических лиц, при превышении которой взносы не взимались до 2012 года (п. 4 ст. 8 Закона № 212-ФЗ). На 2012 год эта базовая сумма составляет 512 тыс. руб. (на 2013 год – 567 тыс. руб.). Она исчисляется нарастающим итогом с начала расчетного периода. С 2012 года при превышении базовой суммы взимается 10% в Пенсионный фонд. Поскольку ведущие топ-менеджеры российских компаний по данным журнала Forbes получают зарплату до 740 тыс. долларов США в месяц в рублёвом эквиваленте, то они, по сути, не участвуют в формировании солидарной пенсионной системы. Так как высокая зарплата определяет стоимость товаров и услуг, которые оплачивают российские граждане, в том числе пенсионеры, справедливым является то, что пенсионные взносы должны взиматься со всей зарплаты высокооплачиваемых специалистов, а пенсия низкооплачиваемых граждан должна начисляться исходя из среднего показателя по России с учётом трудового стажа.

Библиографический список

1. Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Гончарова Н.П., Омельченко Д.А., Авдеева Г.С. Социально-экономические последствия старения населения России Вестник АГАУ №11 (73), 2010 С. 87 – 91.

2. Малева Т.М., Синявская О.В., Пенсионная реформа в России: история, результаты, перспективы. Аналитический доклад. / Независимый институт социальной политики. — М.: Поматур, 2005. — 164 с.

3. Полякова Е. В. Организация учётного процесса, контроля и анализа социальных потерь агропромышленной сферы (Вопросы методики и методологии). (автореф. дисс...канд. эк. наук) Москва, 2011 – 29 с.

4. <http://www.firstnews.ru/opinions/394890/>

5. А. Кудрин, Е. Гурвич. Старение населения и угроза бюджетного кризиса (глобальные демографические тренды) Вопросы экономики – №3. – 2012. –с. 52 – 79.

6. Синявская О.В. Оценка экономических последствий возможного изменения пенсионного возраста. Автореф. на соискание ученой степени канд. эк. наук. — М., 2002.

7. Фокин А.В. Медико-демографические процессы и развитие системы здравоохранения на этапах формирования индустриально-аграрного комплекса (на примере Заринского индустриально-аграрного комплекса). Автореф. на соискание учёной степени канд. мед. наук. – Новокузнецк, 2008 – 24 с.

8. <http://www.firstnews.ru/articles/pravitelstvo-priznalo-ocherednoy-pensionnyy-proval/>



УДК 631.115.8:631.145

И.П. Зеленева

Волгоградский государственный аграрный университет, РФ, I.Zeleneva@mail.ru

ЭКЗОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

В современных условиях развитие института сельскохозяйственной потребительской кооперации является одним из основных средств поступательного устойчивого развития отечественного АПК и обеспечения продовольственной безопасности страны. Это утверждение основано на сущностных началах кооперативной формы (некоммерческая направленность деятельно-

сти, паевая основа, субсидиарная ответственность членов кооператива, демократизм в управлении и т.д.), а также на том, что для развития кооперации не требуется значительных финансовых вливаний, инвестиции со стороны необходимы лишь для стартового толчка.

С началом нового столетия наметились тенденции некоторого роста сельскохозяйственного производства. Этому способствовала усилившаяся государственная поддержка аграрной сферы. Был принят ряд постановлений, законодательных актов, государственных целевых программ. Существенную роль в повышении устойчивости хозяйствующих субъектов на селе, в первую очередь, мелких сельских товаропроизводителей, сыграло развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации.

По данным Минсельхоза России на 1 января 2011 г. в России было создано 6708 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Из них 1207 перерабатывающих, 3729 заготовительных и снабженческо-сбытовых, 1772 кредитных кооперативов. [1]

В настоящее время на территории Волгоградской области зарегистрировано 211 сельскохозяйственных потребительских кооперативов разных видов деятельности. В их числе — 103 кредитных, имеющих 232 представительства почти во всех сельских поселениях области. Также имеется 6 перерабатывающих, 82 снабженческо-сбытовых и 20 — иных видов деятельности.

По состоянию на второй квартал 2012 г. удельный вес действующих кооперативов при плановом показателе 75% составляет 77,3%. Активно работают 78,6% кредитных кооперативов, 100% перерабатывающих и 74,5% снабженческо-сбытовых.

Однако, мировой финансовый и экономический кризис, крайне неблагоприятные погодные условия последних лет негативно отразились на инвестиционном климате в АПК и в частности финансовом состоянии сельхозтоваропроизводителей Волгоградской области. На фоне ухудшения условий функционирования сельского хозяйства произошло снижение уровня поддержки и кооперативного сектора.

Кроме того, в числе наиболее значимых новых рисков и угроз для АПК региона является вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). На это в средствах массовой информации можно найти высказывания, отражающие разные точки зрения экспертов и аналитиков — от совсем пессимистических, до эйфорических и торжествующих. Так, В.Б. Бурлаков считает, что даже максимальный уровень государственной поддержки села в 9 млрд.долл в год, который согласно достигнутому со странами Кернской группы и США соглашению будет существовать до 2013 года, не сможет защитить российских товаропроизводителей от депрессивных последствий международной конкуренции. [2]

Несомненно, присоединение России к ВТО усиливает необходимость существенной перестройки государственной аграрной политики с тем, чтобы свести к минимуму возможные негативные последствия такого шага. В частности, Министерство сельского хозяйства РФ планирует активно поддерживать малые форы хозяйств. Начинающим фермерам заметно увеличат размер грантов. Планируется, что в 2013-2020 годах людям, решившим заняться сельским хозяйством, будут выплачивать государственные гранты в размере 1,5 млн. рублей из федерального бюджета, что позволит увеличить сумму гранта начинающим фермерам до 2 млн. рублей. Минсельхоз также увеличил финансирование семейных молочных и мясных ферм, овощеводческих хозяйств. В 2012 г. на их развитие в федеральном бюджете заложено 1,5 млрд. рублей. Дополнительные субсидии в этом году получат предприятия, занимающиеся переработкой мяса свиней и крупного рогатого скота. Средства уже направляются на модернизацию производства, чтобы сделать продукцию отечественных предприятий более конкурентоспособной. Предполагается, что на эти цели ежегодно будет выделяться по 6 млрд. рублей. [3]

На наш взгляд, концентрация усилий и средств государства на развитие института сельскохозяйственной потребительской кооперации является одним из надежных способов снижения негативных последствий присоединения России к ВТО. В Соглашении ВТО по сельскому хозяйству до сих пор «нет точного определения того, какие меры государственной поддержки следует отнести к «желтой корзине». Поддержка развития рыночной инфраструктуры относится к мерам «зеленой корзины». А сельскохозяйственная потребительская кооперация является одним из средств развития инфраструктуры рынка на селе.

При этом восстановление системы сельскохозяйственной, потребительской и производственной кооперации, способной на уровне районов осуществлять закупку сельскохозяйственной продукции, в том числе и на подворьях, ее переработку и продажу, является непременным условием выживания сельского населения.

Правительству надлежит понять, что нынешняя организация оптовой и розничной торговли сельскохозяйственной продукции на территории региона наносит многомиллиардный ущерб региональному бюджету. Так, создание в Волгоградской области небольших производств по сублимации овощей (капвложения 80–100 млн. руб.), больших — по переработке зерна на

глютен, крахмалы, лизин и кормовые добавки в рамках производственной кооперации сельхозпроизводителей – это один из способов противостояния разрушительной силе ВТО в сфере АПК Волгоградской области.

Увеличивая поддержку развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, государство косвенным образом будет способствовать смягчению последствий ухудшения финансово-экономического положения отечественных сельхозтоваропроизводителей, связанного с открытием агропродовольственного рынка страны.

Библиографический список

1. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации // [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http:// www. mcsx. ru](http://www.mcsx.ru).
2. Бурлаков, В.Д. Перспективы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в связи с вступлением России в ВТО / В.Д. Бурлаков // Региональные агросистемы: экономика и социология – 2011-№2-С.2-6.
3. Теплова, А. Как отечественный АПК готовится к вступлению России в ВТО / А.Теплова // Агрокредит - 2012.- №2-С.30-33.



УДК 321.01:63

А.П. Зимина

Алтайский государственный аграрный университет, РФ, zimina.a.74@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РФ

Стратегическая, жизнеобеспечивающая отрасль экономики — сельское хозяйство — имеет специфические особенности, которые обуславливают необходимость его государственной поддержки и регулирования. Государственная поддержка сельского хозяйства в РФ осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [1] и Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012–2020 гг., утвержденной Правительством РФ 14 июля 2012 г. [2], которая стала продолжением Программы по развитию сельского хозяйства на 2008-2012 гг. [3].

В настоящее время основным содержанием аграрной политики России является государственная поддержка сельского хозяйства посредством различного рода субсидий и льгот. В частности, в растениеводстве за счет субсидий предусматривается компенсация затрат на приобретение средств химизации, поддержка элитного семеноводства, развитие производства льна и конопли и пр. В животноводстве выделяют субсидии на поддержку племенного животноводства, поддержку овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства, возмещение части затрат на закупку кормов для содержания маточного поголовья КРС и др.

Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляется также путем организации лизинговых отношений в АПК, как одной из форм приобретения сельскохозяйственной техники, оборудования и скота; выдачи банками кредитов и займов на условиях последующего субсидирования государством процентной ставки; компенсации части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений; льготной налоговой политики и пр.

За годы реализации Программы по развитию сельского хозяйства на 2008-2012 гг. на развитие отечественного АПК было потрачено более 550 млрд. руб. бюджетных средств (или в среднем 110 млрд. руб. в год) [2].

Однако предпринятые государством меры по решению финансово-экономических проблем села положительно сказались лишь на отдельных показателях работы сельскохозяйственных предприятий в пределах ограниченных территорий. Масштабные, общегосударственные показатели развития сельского хозяйства страны остались низкими, финансово-экономическое состояние многих сельскохозяйственных товаропроизводителей устойчиво неблагополучно (табл. 1).

Число сельскохозяйственных организаций с каждым годом сокращается. Четвертая часть из них - это убыточные хозяйства. Задолженность по обязательствам в сельскохозяйственных организациях составляет в среднем 38% в выручке от реализации продукции, имеется просроченная задолженность.

Таблица 1

Показатели финансово-экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий РФ (без субъектов малого предпринимательства)*

Показатели	Годы			
	2008	2009	2010	2011
Число сельскохозяйственных организаций, тыс.	8,6	7,5	6,9	6,0
в т. ч.: прибыльных	6,8	5,5	5,0	4,8
убыточных	1,8	2,0	1,9	1,2
Удельный вес убыточных хозяйств, %	20,9	26,7	27,5	20,0
Продукция сельского хозяйства, всего, млрд. руб.	2461,4	2515,9	2618,5	3451,2
в т. ч.: растениеводства	1306,4	1238,9	1179,8	1853,6
животноводства	1155,0	1277,0	1438,7	1597,6
Сальдированный финансовый результат (прибыль - убыток), млрд. руб.	90,6	63,4	67,3	105,0
Суммарная задолженность по обязательствам, включая кредиты банков и другие заемные средства в сельскохозяйственных организациях, млрд. руб.	854,9	991,0	1113,5	1252,6
в т. ч. просроченная	31,8	33,6	32,2	34,7
Удельный вес просроченной задолженности, %	3,7	3,4	2,9	2,7
Кредиторская задолженность к выручке от реализации продукции, %	34,7	39,4	42,5	36,3

* Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ [4].

В настоящее время в сельской местности проживают 26% граждан страны, и это самая бедная часть населения. Его численность постоянно сокращается, смертность на селе выше, чем в городах. Заработная плата сельских жителей составляет менее половины средней заработной платы по стране. На селе до сих пор не созданы цивилизованные условия для жизни и работы.

Доля государственной поддержки в выручке от реализации продукции сельского хозяйства очень незначительна и составляет в среднем за годы реализации Программы по развитию АПК не более 4% (табл. 2). Для сравнения, субсидии в странах ЕС составляют 45-50% стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии – 70%. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли. Как результат, Россия заметно отстает от других стран по эффективности сельского хозяйства и производит всего 1,5% ВВП мирового сельского хозяйства.

Таблица 2

Объемы государственной поддержки сельского хозяйства

Показатели	Годы			
	2008	2009	2010	2011
Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	2461,4	2515,9	2618,5	3451,2
Государственная поддержка, млрд. руб.	76,3	100	120	125
Доля государственной поддержки в выручке от реализации продукции, %	3,1	4,0	4,6	3,6

* Рассчитано по данным Министерства сельского хозяйства РФ [5].

Проанализировав финансово-экономические показатели сельского хозяйства РФ и объемы бюджетных средств, выделяемых на его развитие можно высказать предположение, что сформированная система государственной поддержки АПК не вполне отвечает требованиям объективной социально-экономической ситуации на селе. За минувшие годы реформ так и не удалось поднять конкурентоспособность отечественного сельскохозяйственного производства. Причин этого несколько.

Во-первых, те виды и формы государственной поддержки сельского хозяйства, которые применялись ранее, во многом уже исчерпали себя. В частности, большинство субсидий рассчитаны на экономически эффективные хозяйства, и для многих сельскохозяйственных организаций, особенно мелких не доступны по причине их слабого финансового состояния и наличия большой задолженности по обязательствам, в том числе по кредитам и займам. Ввиду этого, субсидии, как правило, получают крупные холдинги, для них открыт рынок, а для мелких и средних предприятий кредитные ресурсы и рынки малодоступны. Между тем именно крупные холдинги в годы кризиса показали себя как самые неустойчивые структуры. А мелкие и средние хозяйства, по утверждению экспертов ФАО, как раз и создают в мире наибольшее

количество сельскохозяйственной продукции и способствуют решению задач продовольственной безопасности. В России же эти категории хозяйств наиболее ущемляемые.

Кроме того, следует также отметить, что сегодня, претендуя даже на небольшой объем государственной поддержки, сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с абсурдной ситуацией, когда приходится оформлять огромное количество бумаг и выполнять целый набор порой бессмысленных требований.

Во-вторых, до сих пор не решены проблемы диспаритета цен в сельском хозяйстве. Цены на горюче-смазочные материалы, удобрения и оборудование очень высокие, а на продукцию низкие и соответственно недостаточные для покрытия всех затрат сельскохозяйственного производства. В связи с этим сельскохозяйственные товаропроизводители вынуждены применять устаревших технологий, что приводит к деградации сельскохозяйственных угодий и увеличивает себестоимость продукции. Ситуацию усугубляет слаборазвитая инфраструктура рынка сельскохозяйственной продукции, сложности с перевозкой зерна и недоступность рынков сбыта для средних и мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В третьих, отсутствие системы информирования сельскохозяйственных товаропроизводителей об успешном опыте применения современных технологий, о новых достижениях науки и техники в сельском хозяйстве, острая нехватка квалифицированных кадров, способных внедрять инновационные технологии и работать на современной технике, слабое финансирование НИОКР не способствуют успешному выходу сельскохозяйственной отрасли России из системного кризиса.

Большое беспокойство вызывает и вступление России в ВТО. Большинство отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей пока не ориентируются ни в нормах и правилах ВТО, ни в том, к каким последствиям приведет вступление России в эту организацию и как им следует на это реагировать.

Следует отметить, что принятая Правительством Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 20012–2020 гг. не в полной мере способствует решению вышеперечисленных проблем.

В принятой Программе по развитию АПК не определены геополитические и внутренние цели России на агропродовольственных рынках. Отсутствуют четко выделенные приоритеты по развитию рынка зерна и другой сельскохозяйственной продукции. Не сформирована аграрная технологическая политика, направленная на повышение экономической эффективности сельхозпроизводства и сохранение ограниченных природных ресурсов страны.

Из Программы непонятно, на каких принципах будет развиваться сельское хозяйство в новых экономических условиях после вступления в ВТО, не прописаны государственные механизмы по адаптации АПК к этим условиям.

В новой Программе сохраняются старые принципы и минимальные объемы финансирования НИОКР и науки в целом. Предлагается создание инновационных центров, но на это запланированы слишком небольшие суммы, которые не позволят осуществить прорыв в модернизации отрасли.

Мы полагаем, что для решения существующих в аграрном секторе проблем необходимо пересмотреть политику реализации государственной поддержки. Для этого необходимо:

- перейти на предоставление субсидий для закупки техники и оборудования напрямую сельскохозяйственным товаропроизводителям, а не через субсидирование процентных ставок; предоставлять субсидии, ориентируясь на такие показатели, как гектар земли и условная голова скота, а не на поддержку конкретных продуктов; более полно использовать механизмы государственной поддержки растениеводства и животноводства в рамках «зеленой корзины» ВТО;

- разработать государственную стратегию формирования цен на потребляемые ресурсы и сельскохозяйственную продукцию, стратегию развития современной инфраструктуры рынка с цивилизованными и честными законами, правилами и адекватными услугами и ценами на сельскохозяйственную продукцию. Приоритетными должны стать меры, гарантирующие доходность сельскохозяйственного производства;

- создать систему оперативного информирования отечественных сельхозпредприятий по всем вопросам научно-технического и технологического обеспечения АПК для продвижения современных технологий, ознакомления с мировым и российским опытом их применения. Кроме того, необходимо увеличить бюджетное финансирование НИОКР по аграрной тематике.

Таким образом, приоритетным направлением аграрной политики России должна стать всесторонняя поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, посредством многих экономических рычагов, таких как, поддержка цен, субсидии на совершенствование производственной структуры, разработка и осуществление различных программ и другие меры, действие которых создаст благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования агропромышленного комплекса и формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры в сельской местности.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012–2020 гг.
4. www.gks.ru
5. www.mcx.ru



УДК 338.48 (574.42)

С.Т. Зиядин, Д.С. Махметова

*Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет,
г. Семей, Республика Казахстан, ertis_economika@mail.ru*

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА

Аграрный туризм или как его еще называют деревенский или сельский, давно пользуется широкой популярностью в Европе и Америке. Он подразумевает отдых туристов в сельской местности, проживание в условиях, приближенных к деревенским, и даже участие в сельскохозяйственных работах. Интерес к нему в западных странах объясняется небольшими затратами и близостью к природе. Он великолепен для того, чтобы провести отпуск со всей семьей, предлагает знакомство с крестьянским бытом, питание натуральными продуктами и может сочетаться с разнообразными видами пассивного и активного отдыха.

Яркие примеры популярности сельского туризма демонстрируют Италия и Франция, где отдых в сельской местности выбирают до четверти всех отдыхающих плюс несколько миллионов гостей из других стран. И если на заре своего развития в 70-х годах XX в. сельский туризм отличался весьма спартанскими условиями, то сейчас он предлагает современные мини-гостиницы, под которые даже реконструируются старинные усадьбы и монастыри. Десятки тысяч аграрных хозяйств занимаются сегодня сельским туризмом в Великобритании и Германии. [1]

Сельский туризм обычно выбирают люди, которые уже много повидали в своей жизни и хотят разнообразия. Их уже трудно чем-то удивить. Как правило, это жители мегаполисов, уставшие от напряженного темпа жизни и постоянных стрессов больших городов. Свой отпуск они хотят провести в спокойной обстановке на лоне природы, подышать свежим воздухом и отвлечься от суеты.

Такой вид отдыха отлично подойдет и для семей с детьми. Детям, постоянно проживающим в крупных городах с плохой экологией, где мало зелени, очень полезно будет провести время на природе. В деревне для них найдется масса незнакомых ранее развлечений. Выбирают сельский туризм сегодня также пожилые люди, компании молодых людей, а также люди, увлекающиеся спортом. В деревне имеется множество возможностей для активного отдыха. [2]

В мире наблюдается поворот от массового туризма к более содержательным видам путешествий. На смену трем S (sun, sea, sand) — солнце, море, песок приходят три L (landscape, lore, leisure) — пейзаж, традиции, досуг. И здесь Казахстану есть что предложить: лирические пейзажи, уникальные национальные парки, традиционные ремесла и промыслы, экологически чистые продукты и, главное, — гостеприимство и щедрость казахов.

Туристы в нашей стране могут устраивать увлекательные походы в лес за грибами и ягодами, купаться в реке или озере, кататься на лодках. Можно заняться рыбалкой или охотой, а как приятно после этого окунуться в интересный и богатый мир культуры и искусства казахстанцев! Кроме того, на таком отдыхе предлагается традиционная казахская кухня: кумыс, бешбармак, бауырсаки – все это из натуральных продуктов. При этом происходит практически полное погружение в сельскую жизнь. По желанию, туристы могут также принимать участие в сельскохозяйственных работах. Туристы охотно занимаются, например, кормлением животных, сбором урожая ягод или овощей.

Туристы активно могут знакомиться с бытом, традициями и культурой деревни. В каждой области и регионе Казахстана они уникальны. Можно принимать участие в народных праздниках. Интересно также за время отдыха освоить какие-нибудь ремесла, например, научиться доить корову, прокатиться на верблюде или на лошади верхом.

Из анализа перспектив развития агротуризма в Республике Казахстан видно, что государство обладает огромным потенциалом для его становления, которым являются особо охраняемые природные территории, а также в республике имеется основополагающий фундамент развития отрасли туризма в целом.

На мой взгляд, основными условиями развития аграрного туризма для Казахстана является: детальные обзоры регионального расположения потенциальных агротуристских объектов, рассмотрение рекреационных систем на уровне областей, состояние социально-экономической сферы областей, изучение состояния инфраструктуры сельской местности, изложения развития индустрии в регионах, исследование культурно-исторической значимости. Агротуризм считается проявлением разновидности экологического туризма, поэтому необходимой базой для развертывания аграрного туризма в сельских районах Казахстана является рекреационно-ресурсный потенциал республики.

Особо охраняемые природные территории и находящиеся (далее ООПТ) на них объекты природной среды, имеющие особую экологическую, научную и культурную ценность являются национальным достоянием Республики Казахстан. В настоящее время структура ООПТ в Казахстане включает:

10 государственных природных заповедников – Коргалжинский, Аксу-Джабаглинский, Наурызумский, Алматинский, Маркакольский, Алакольский, Барсакельмесский, Устюртский, Западно-Алтайский, Каратауский.

9 национальных парков природы (далее ГНПП) - ГНПП «Баянаул», ГНПП «Кокшетау», ГНПП «Бурабай», ГНПП «Каркаралинский», ГНПП «Иле-Алатау», ГНПП «Алтынемель», ГНПП «Катонкарагайский», ГНПП «Чарынский каньон», ГНПП «Сайрам-Угамский». [3]

Развитие агротуризма в Казахстане позволит реализовать следующие мероприятия:

- ✓ разработка инструкций для ведения агротуристского бизнеса, а в дальнейшем - сертификация агротуристских хозяйств;
- ✓ формирование и реализация туристских продуктов местных регионов Казахстана в целом;
- ✓ политическая, информационно-рекламная и иная поддержка инициатив местного сообщества в сфере агротуристского бизнеса;
- ✓ подготовка кадров для организации сельского туризма;
- ✓ работа с населением по формированию позитивного отношения к сельскому туризму;
- ✓ привлечение материально-технических, финансовых и людских ресурсов для совершенствования инфраструктуры сельского туризма;
- ✓ информационное обеспечение сельского туризма с применением информационных технологий, электронных и печатных средств массовой информации, телевидения и радио;
- ✓ создание новых рабочих мест в сельской местности;
- ✓ развивать инфраструктуру сельских поселении.

Таким образом, международная практика показывает, что развитие агротуризма является крупной социально-экономической программой по переводу части аграрного населения из производства в сферу услуг. Помимо экономических, такая государственная политика преследует социальные и социально культурные цели: остановить деградацию сельских районов, потерю ими населения, сохранить и отчасти воссоздать культурное наследие, национальную самобытность регионов.

Проделанный анализ перспектив развития агротуризма в Республике Казахстан, видно, что государство обладает огромным потенциалом для его становления, которым являются особо охраняемые природные территории, а также в республике имеется основополагающий фундамент развития отрасли туризма в целом.

Библиографический список:

1. Бутко И.И., Ситников В.А. Транспортное обслуживание туризма: учеб. пособие (Серия «Туризм и сервис»). - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов на Дону: Издательский центр «МарТ», 2006. – 336 с.
2. Гуляев В.Г. Организация туристических перевозок. - М.: Финансы и статистика, 2001. – 507 с.
3. Исмаев Д.К. Основы стратегии и планирования маркетинга в иностранном туризме. - М., 1994.
4. http://www.rostourunion.ru/pages/rus/vstuplenie_v_rst/sel_skiyi/
5. http://ecotourism.kz/files/ecotourism_conference_2010

УДК 332.363:711.122

Н.И. Иванов*Государственный университет по землеустройству, г. Москва, РФ,
nickibuf@yandex.ru***ЕДИНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА –
ОСНОВА ПЛАНИРОВАНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РАЗВИТЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ**

Планирование рационального использования и охраны земель сельских территорий в развитых европейских странах базируется на Единой сельскохозяйственной политике Европейского союза (ЕСП), которая принята в 1957 году и до настоящего времени поэтапно корректируется и совершенствуется. С учетом глубоких различий, существующих как в самих сельских территориях, так и в целом в развитии аграрного сектора каждой из стран Европейского союза, ЕСП предусматривает распространение обозначенных стратегических приоритетов через трехступенчатую систему планирования: планирование на уровне ЕС, национальное планирование на уровне стран ЕС; планирование регионов, муниципалитетов – внутри государств [1].

В настоящее время реализуется этап ЕСП на 2007-2013 годы. Новые направления европейской политики сельского развития должны сосредотачиваться на четырех приоритетных целях:

- повышение конкурентоспособности аграрного сектора посредством его развития и совершенствования;
- охрана окружающей среды и сельских территорий с помощью оптимизации территориального управления;
- продвижение диверсификации сельской экономики и улучшение качества жизни в сельских районах;
- совершенствование управления сельскими территориями и рациональное использование внутренних ресурсов сельских территорий.

Опыт, однако, показал, что планирование использования сельских территорий, формируемое в различных странах ЕС, нередко приводит к несбалансированному развитию сельских территорий отдельных регионов. Как отмечает, Ф. Мантино, многие программы сельского развития ориентированы либо исключительно на цели защиты окружающей среды, либо на цели чистой модернизации аграрного сектора. [2] Многие, так называемые «дотационные» цели развития сельских территорий, оказываются наиболее ущемленными в большинстве программ. По этой причине новый Регламент сельского развития №1698/2005 устанавливает для каждой приоритетной цели минимальное соотношение объема выделения финансовых ресурсов, а именно: по 10% на модернизацию аграрного и лесного сектора, а также на диверсификацию сельской экономики, 25% на охрану окружающей среды и на развитие сельских территорий; 5% на местное управление и использование внутренних ресурсов.

При построении национального плана использования земель сельских территорий европейские специалисты предлагают определенную логическую процедуру. На примере таких стран, как Германия, Австрия, Италия и других, национальные планы включены следующие этапы:

- определение общей схемы классификации и анализа различных сельских территорий;
- определение сильных и слабых точек, возможностей и угроз для каждого типа территорий;
- индивидуализация некоторых приоритетных направлений политики поддержки для каждой территории.

Содержательная часть планирования использования земель сельских территорий в основном затрагивает следующие вопросы:

- регулирование отношений земельной собственности и прав её реализации;
- упорядочение границ землепользований между общинами;
- улучшение условий землевладения и землепользования за счет консолидации и комассации земельных участков, устранения недостатков в использовании земли (дальноземелья, вклиниваний, вкрапливаний, мелко- и узкополосицы, фрагментации земель и др.);
- повышение ландшафтно-экологической устойчивости территории;
- осуществление природоохранных, противозерозионных, мелиоративных, водорегулирующих и других мероприятий и др.

Несмотря на различный характер вышеуказанных задач совершенствования землепользования, все они в настоящее время в зарубежных странах решаются через призму преодоления противоречий между развивающейся экономикой и ограничивающими экологическими

требованиями, определение сбалансированного и устойчивого развития природы и общества, «примирение» экономики и экологии.

Так, например, в Программе развития сельских территорий Австрии Подготовка мероприятий по развитию сельских территорий наряду с предложениями по развитию сельской инфраструктуры, охране природных ресурсов, включает предложения по рациональному использованию сельскохозяйственных угодий, повышению их качества и уровня экологического состояния, формированию культурного ландшафта и т.д. [3]

Таким образом, сельские территории согласно указанной Программе рассматриваются и в качестве природного объекта, и природного ресурса, используемого как средство производства продуктов питания, кормов для скота, сырья для перерабатывающей промышленности. Содержание Программы направлено на сохранение площадей сельскохозяйственных угодий, почв и их плодородия, а также на совершенствование сельскохозяйственного землепользования.

В результате можно сделать вывод о том, что планирование и организация использования земель сельских территорий в Германии осуществляется исходя из условий интегрированного развития сельской инфраструктуры, повышения эффективности сельскохозяйственного производства, требований рационального использования сельскохозяйственных угодий и охраны природных ресурсов методами землеустройства.

Библиографический список

1. Волков, С.Н. Управление земельными ресурсами и землеустройство сельских территорий в Федеративной Республике Германия [Текст] : монография / С.Н. Волков, Е.С. Киевская, Я.Я. Мауль, В.В. Миллер (под ред. С.Н. Волкова). - Государственный ун-т по землеустройству. - Москва: ГУЗ, 2011. - 230 с.

2. Мантино, Ф. Сельское развитие в Европе. Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней [Текст] : монография. - Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. - Рим, 2010. - с. 110.

3. Österreich. Bundesministerium für Land und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft. Österreichisches Programm für die Entwicklung des ländlichen Raums 2007-2013. Programmcode: CCI 2007 AT 06 RPO 001. Genehmigt mit Entscheidung K(2007) 5163 vom 25.10.2007.



УДК 63:910 (571.54)

Э.Г. Имескенова, И.В. Ишигенов

*Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова,
РФ, imesc@mail.ru*

СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ФАКТОР СТАБИЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ БУРЯТИИ

Сельский туризм - это одно из важных направлений в политике развития села, поскольку является альтернативой его индустриализации и средством содержания населения в слабо развитых в промышленном отношении регионах. Основной целью развития туризма на селе является улучшение условий жизни местного населения, в том числе и молодых семей. Молодая семья играет огромную роль в развитии сельских территорий, поэтому развитие сельского туризма должно стимулировать развитие местной экономики, путем формирования малых экономических оборотов местных ресурсов.

Вопросы семейного молодежного предпринимательства и роли семьи в развитии сельских территорий сегодня актуальны. Сегодня на фоне спада сельскохозяйственного производства и роста безработицы на селе развитие сельского туризма имеет особенно важное значение. Благодаря этому виду туризма молодые семьи получают дополнительный источник дохода, который положительно отразится на уровне их благосостояния. Эти доходы могут быть направлены на реконструкцию старых построек и создание новых туристских объектов, сохранение и использование культурного, исторического и природного наследия и местных традиций территории.

Начало процессу развития сельского туризма в Бурятии было положено в 1997-1998 гг., когда выполнялся проект по развитию системы «В&В», основанный на английском опыте приема туристов в частных домах с предоставлением услуг «Ночлег и завтрак», а также в обучении местных жителей основам организации туризма. В такой форме система не получила значительного развития, но гостевой прием постепенно стал распространяться по респуб-

лике. Кроме этого, в течение последних лет на территории Бурятии выполнялся ряд интересных грантовых проектов - «Создание Байкальской информационной системы экологического туризма», «Большая Байкальская тропа», «Развитие экотуризма в дельте реки Селенга» и др., оказавших влияние на развитие сельского туризма.

На сегодняшний день сельский туризм с использованием гостевых домов активно развивается в населенных пунктах вокруг озера Байкал, чему способствует растущий поток туристов, а также инициатива молодых семей, которые видят в нем новую возможность для заработка. Его преимущество перед другими видами туризма состоит в том, что он не требует больших капиталовложений и заниматься им можно, исходя из имеющихся возможностей, естественным путём привлекая в этот бизнес членов своей семьи и создавая новые рабочие места, не выходя из собственного дома.

Региональное законодательство в республике Бурятия представлено законом Республики Бурятия «О туризме»:

■ статья 2 - сельский туризм - туризм, ориентированный на ознакомление с особенностями сельскохозяйственного природопользования, деревенским бытом и культурой, создающий условия для социально-экономического развития сельских сообществ, поддержки и развития народных традиций на селе.

■ статья 3 - декларация сельского туризма, как одного из приоритетных направлений туризма в регионе.

Обоснование значимости развития сельского туризма представлены в следующих программных документах:

1. Республиканская целевая программа «Сохранение и развитие малых сел в Республике Бурятия на 2012-2015 годы»;

2. «Концепция развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Республики Бурятия на 2009 - 2017 годы и на период до 2020 года» (раздел 2) – сельский туризм – может решать проблему устойчивого развития сельских территорий, повышения занятости и качества жизни сельского населения реализации мероприятий по экономическому развитию села, и будет стимулировать диверсификацию сельской экономики.

Более конкретная разработка соответствующей нормативно-правовой базы сельского туризма является необходимым условием успешного, развития этого сектора туристической индустрии в РБ.

Таким образом, сельский туризм может рассматриваться как важнейшая, носящая комплексный характер, точка роста благосостояния местного населения. Среди них можно выделить:

- экономический аспект (как источник дохода для сельского населения в ситуации кризиса аграрного сектора и деградации сельских регионов);

- микроэкономический аспект: вклад в улучшение собственного дома и усадьбы - повышение их рыночной стоимости;

- социокультурный аспект (взаимодействие села с жителями крупных городов и мегаполисов (эффект культурного и психологического взаимообогащения при общении); появляется точка отсчета и задается планка для развития; «взаимоотношения хозяин - гость» и востребованность предложений предполагают повышение самооценки жителей села);

- этнокультурный аспект (пропаганда национальных культурных традиций);

- личностный аспект (развитие личности, прежде всего, принимающих: необходимость приобретать новые знания, навыки, повышать квалификацию для организации приема гостей и т. д.; повышение самооценки личности: осознание самостоятельности, опора на собственные силы, ресурсы собственного хозяйства);

- социальный аспект (кооперация на уровне местной общины в создании полноценного турпродукта в конечном счете приводит к улучшению социально-психологического климата на этой территории).

Администрации муниципальных образований должны взять на себя обязательство подкреплять финансово программу развития сельского туризма и стабилизацию жизни молодых семей, актуализацию мер поддержки молодой семьи в государственной семейной и молодежной политике. Также необходимо найти партнеров, которые будут кредитовать молодые семьи, желающих начать свой бизнес - оформлять кредиты как под развитие личного подсобного хозяйства, так и под строительство гостевых домиков.

Таким образом, развитие туризма представляется одним из существенных факторов устойчивого развития сельской местности, т.к. он позволяет решить сопутствующие проблемы: занятость сельского населения, сокращение миграции сельской молодежи в город и способствует социально-экономическому развитию регионов.



УДК 63:574:910 (571.54)

И.В. Ишигенов, Э.Г. Имескенова*Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова,
РФ, econresearch@rambler.ru*

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Среди разнообразия видов туризма наибольший потенциал для обеспечения устойчивого развития сельских территорий имеет сельский и экологический туризм. Данные виды туризма позволяют обеспечить альтернативный сектор производства товаров и услуг, создать новые рабочие места в сельской местности, т.к. обеспечивают максимальный набор рекреационных услуг, нацеленных на использование всех привлекательных для туристов аспектов сельской жизни, с учетом охраны окружающей среды, сохранением этнокультурных традиций и производством экологически чистой продукции. Данное направление способствует решению социальных и экономических проблем сельских территорий, которые сейчас актуальны для России в целом.

Важным вопросом комплексного развития туризма в сельской местности является формирование основной единицы бизнес - планирования. В качестве основной единицы могут служить административные районы, которые сформировали бы такой новый комплексный туристический продукт, способствующий устойчивому развитию сельских территорий.

Развитие сельского туризма является важным направлением устойчивого сельского развития. Из функций сельского туризма в контексте рассматриваемой проблемы следует особо выделить две:

1. сельский туризм - важнейшее направление неродственной диверсификации узкоотраслевой сельской экономики;
2. сельский туризм - амортизатор социально-экономических проблем сельских территорий.

Для России сельский туризм является относительно новым и перспективным направлением, позволяющим с одной стороны горожанам приобщаться к традиционному укладу жизни сельских жителей, с другой - развивать несельскохозяйственные виды деятельности на селе для сельских жителей. Уже сегодня многие регионы России стремятся к развитию этого направления туризма: Алтайский край, Краснодарский край, Республика Татарстан, Республика Тува, Республика Карачаево-Черкесия, республика Карелия, Калининградская область и другие.

В рамках проекта 159357-TEMPUS-1-2009-1-DE-TEMPUS-JPHES «Переподготовка кадров в сфере развития сельских территорий и экологии» разработан учебный модуль «Развитие сельского и экологического туризма» в объеме 72 часа (www.tempus-rudeco.ru). Модуль был апробирован в апреле 2012 г., где активное участие приняли представители Министерства сельского хозяйства Республики Бурятия, Республиканского агентства по туризму, Ассоциации фермеров Республики Бурятия, Словацкий университет сельского хозяйства, ассоциация «Тайга - Европа» (Франция), ООО «Гутелот» (г. Москва) и представители вузов партнеров.

Модуль предназначен для представителей государственных и муниципальных органов, занимающихся решением проблем в области развития сельских территорий и экологии, представителей общественных организаций, сотрудников особо охраняемых природных территорий, предпринимателей, преподавателей ВУЗов и ССУЗов, а также для докторантов, аспирантов, магистров и студентов.

Рассматриваемый модуль освещает такие темы как: 1) Концепция сельского и экологического туризма, как элементов устойчивого развития сельских территорий; 2) Современное состояние сельского и экологического туризма; 3) Роль и значение экологической составляющей в развитии сельского и экологического туризма; 4) Сельский и экологический туризм как альтернативная форма развития малого предпринимательства в сельской местности; 5) Правовые основы сельского и экологического туризма; 6) Экономика и менеджмент сельского и экологического туризма; 7) Маркетинг и логистика сельского и экологического туризма. Реклама и PR; 8) Практические рекомендации по организации сельского туризма.

Предложенный модуль содержит комплексный и последовательный подход к реализации обоснованной политики в сфере развития сельских территорий, а следовательно, сельского и экологического туризма приведет к решению социальных проблем населения в сельской местности, повышению уровня занятости и привлечению к предпринимательской деятельности незанятых сельских жителей.

Важным результатом развития сельского и экологического туризма является расширение возможностей деятельности предприятий и организаций всех организационно-правовых форм на селе.

Развитие сельского туризма будет способствовать улучшению благосостояния сельских усадеб, облагораживанию улиц, в целом сел, стимулирует развитие социальной инфраструктуры. Существенную роль играет развитие сельского и экологического туризма в повышении культурно-образовательного и экологического уровня сельского населения. Характерными тенденциями в последние годы является повышение роли местных общин и общественных организаций, которые объединяют владельцев усадеб, активизируют их партнерство с органами местной исполнительной власти.

Проанализировав все преимущества сельского и экологического туризма, следует сказать о необходимости обеспечения приоритетности его развития в России и приближения к стандартам ЕС, что требует:

- Разработки программ развития сельского и экологического туризма в регионах и действенного механизма контроля за их выполнением на основе использования государственных программ поддержки села;
- Создания современной инфраструктуры и подготовки кадров для сельского и экологического туризма на основе изучения потребностей, потенциального спроса и предложения в этом сегменте рынка;
- Организации в системе учебных заведений разного уровня подготовки и переподготовки кадров для сельского и экологического туризма.



УДК 345.67 (476.4)

Г.Е. Каданчик, С.А. Шаш

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г. Горки,
Могилевская обл., Республика Беларусь, shash.2013@mail.ru*

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Развитие агропромышленного комплекса Республики Беларусь в настоящее время происходит достаточной динамично. Это обусловлено тем что АПК республики признан одним из приоритетов структурной политики страны и обязан обеспечить экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия к 2015 году на уровне не менее 7,2 млрд долларов США. Поставленная амбициозная задача требует комплексного развития сельскохозяйственной нашей страны, повышение уровня благосостояния проживающего здесь населения.

Сельские территории Могилевской области в настоящее время занимают 98,6 % региона, здесь проживает 317,8 тыс. чел., из них 52,8 тыс. чел. занято в 277 сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Всего на территории Могилевской области 3180 сельских населенных пунктов, которые объединены в 186 сельсоветов, входящих в состав 20 районов.

За последние годы в развитии аграрной экономики региона отмечен ряд положительных тенденций. К их числу следует отнести полную обеспеченность кормами сельскохозяйственных животных, последовательное обновление машинно-тракторного парка предприятий, машин и оборудования за счет государственной поддержки и лизинга, переход на современные интенсивные технологии в производстве сельскохозяйственных культур.

В тоже время имеются и негативные моменты: в ряде хозяйств не соблюдаются севообороты, структура посевных площадей зачастую оказывается далеко не оптимальной, в ведущей отрасли молочном скотоводстве избран силосно-концентратный тип кормления и др. На преодоление указанных недостатков и повышение экономической эффективности направления Программа возрождения и развития села Могилевской области на 2011–2015 годы, которая содержит комплекс мер и механизмов, направленных на улучшение социально-экономической ситуации на селе и повышение жизненного уровня населения.

Основная задача развития, поставленная перед агропромышленным комплексом, – это дальнейшее повышение эффективности производства и переработки сельскохозяйственной продукции, улучшение качественных показателей развития АПК. Рост эффективности сельскохозяйственного производства будет обеспечиваться в Могилевской области за счет совершенствования региональной специализации, изменения структуры посевных площадей, повышения плодородия почв, развития крупнотоварного сельскохозяйственного производства, реконструкции и технического переоснащения животноводческих комплексов и ферм, обновления машинотракторного парка, развития инфраструктуры по обслуживанию сельскохозяйственных организаций перерабатывающей промышленности. Кроме того запла-

нированы: освоение энергосберегающих технологий, активизация маркетинговой политики по сбыту продукции агропромышленного комплекса Могилевщины, строительство агрогородков и развитие сферы услуг в сельской местности.

Одной из традиционных проблем агропромышленного комплекса республики является более низкий уровень жизни сельского населения по сравнению с городским. Эта проблема имеет комплексный характер, который нельзя свести только к более низкому уровню оплаты труда. Требуется ряд мероприятий по выведению социального, культурного и бытового обслуживания в сельской местности на должный уровень.

В рамках программы возрождения и развития села Могилевской области предусматривается развитие социальной сферы села как неотъемлемой составной части проводимой аграрной политики государства. Комплекс мер по устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий включает формирование необходимых условий для жизнеобеспечения населения, придания привлекательности сельскому образу жизни и труда. Для этого намечено улучшить благосостояние сельского населения, повысить уровень доходов работников сельского хозяйства до уровня доходов работников всех отраслей народного хозяйства, продолжить преобразование сельских населенных пунктов в благоустроенные поселки, качественно новые типы сельских поселений, – агрогородки, развитие в них жилищного, коммунального, культурно-бытового строительства.

Для повышения привлекательности труда в сельской местности и жизненного уровня сельского населения областная программа включает реализацию ряда мер по укреплению кадров на селе, в том числе и молодых специалистов, включая обеспечение жильем, выплату единовременных пособий, предоставление льготных кредитов на потребительские нужды.

Приоритетными направлениями по развитию социальной сферы села является модернизация автомобильных форм и развития транспортного сообщения в сельской местности Могилевского края, развитие телекоммуникационной связи в сельских регионах, развитие образования области и повышение качества образования учащихся сельских школ. Важным видится и использование культурного потенциала сельских территорий.

Для развития культурно-досуговой деятельности в сельской местности, сохранение и развитие традиционной культуры государством предусматривается в агрогородках социально-культурных комплексов, включающих основные объекты культурно-досуговой деятельности: клуб, библиотеку, детскую школу искусств и др. В области более двадцати районных и сельских домов ремесел будут заниматься сохранением, обогащением национальных и местных обычаев, обрядов и фольклора, традиций народного декоративно-прикладного искусства.

Для улучшения культурного обслуживания жителей отдаленных сел предполагается возобновление творческих организаций, учреждений культуры и искусства над сельскими клубами Могилевского края. Организуется на базе крупных сельских центров культуры 250 площадок филармонического и театрального обслуживания населения, 118 филиалов и классов детских школ искусств, 186 сельских учреждений культуры качественно нового типа.

С целью вовлечь сельское население в развитие сельского и экологического туризма осуществляется восстановление в регионе наиболее значимых сельских исторических комплексов для использования в качестве объектов культурно-досуговой деятельности, туристического показа и обслуживания.

Таким образом, развитие сельских территорий – важный аспект развития экономики нашей страны. Оно направлено на повышение экономической эффективности агропромышленного комплекса, но не только. В центре внимания развития – человек с его нуждами и потребностями. Это обуславливает социальную направленность региональной программы возрождения и развития села на 2011–2015 годы, призванной обеспечить комплексное развитие сельских территорий региона.



УДК 332.37

Л.А. Карпова

Алтайский государственный аграрный университет, РФ

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ, УСТРОЙСТВА И ОБУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИЙ
РАЗНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО УРОВНЯ
НА ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ**

Для достижения эколого-хозяйственного баланса территории в целях её дальнейшего устойчивого развития необходимо соблюдение некоторых условий, одним из которых является проведение организации, устройства и обустройства территорий разного административного уровня на ландшафтно-экологической основе.

В основе этого условия лежит принцип соподчинения одних элементов другим и их связь друг с другом, будь то административная иерархия или иерархия ПТК. При реализации вышеуказанного условия необходимо учитывать особенность взаимосвязей в рассматриваемой системе. Вопросы организации территории относятся в первую очередь к функции органов землеустройства, согласно нормативам определение понятия государственного землеустройства – «система государственных мероприятий, направленных на осуществление решений государственных органов в области пользования землёй по организации наиболее полного, научно обоснованного рационального и эффективного её использования, повышения культуры земледелия и охраны земель» [1]. При эколого-хозяйственном устройстве территории необходимо учитывать четыре уровня управления территорией: федеральный, областной, районный, местный (волостной и окружной) (табл.1.)

Таблица 1

Управляемая территориальная иерархическая схема планирования и проектирования землепользования (Кочуров Б.И., 2006)

Территория, уровень управления	Основные цели и задачи	Подчиненные выделы
1. Регион, экономический район, федеральный округ	Стратегическое планирование по обеспечению экологической безопасности и сохранности земельно-ресурсного потенциала на федеральном уровне; создание регионального экологического каркаса. Схема эколого-хозяйственного состояния территории региона	Административная область (край, республика), группа областей
2. Область	Схемы землеустройства областей для реализации земельной реформы. Схемы структурного совершенствования территории области	Административный район, группа сельских округов
3. Район	Эколого-хозяйственная организация территории района. Схема землеустройства административного района.	Сельский округ, муниципальное образование (первичная единица самоуправления).
4. Сельский округ, муниципальное образование	Проекты внутрихозяйственного устройства территории и отдельного хозяйства	Селение-территория, хозяйство

Ландшафтный подход является наиболее перспективным направлением в землеустройстве, так и в том и в другом случае объектом управления является определенная территория, а задачи, методы исследования и проектирования сходны. При использовании ландшафтного подхода в землеустройстве важно определение связи объектов - таксономических единиц классификации природных территориальных комплексов и видов землеустройства. Их соотношение в значительной степени решает проблему объектов проектирования, но должно уточняться на основании определения цели и задач землеустройства.

Таблица 2

Схема соотношения ландшафтных единиц и видов землеустроительного проектирования (Кочуров Б.И., 2003)

Виды землеустроительного проектирования	Ландшафтные единицы
Генеральная схема землеустройства области, края, республики	Ландшафт, типы ландшафтов
Схема землеустройства административного района	Местность
Схема землеустройства территорий сельских округов, волостей	Урочище
Проект внутрихозяйственного землеустройства	Фация

В условиях современного отсутствия естественных геосистем, а так же на фоне тесного взаимодействия и взаимопроникновения природной и социальной и хозяйственной сред Б.И. Кочуровым было введено новое понятие *геозкосоциосистема* – территориальное сочетание, охватывающее системы разной степени сложности: природные, природно-антропогенные, демо- и этноэкологические, социокультурные и характеризующиеся определенной общностью: единством территории, тесным взаимодействием между собой и целостностью выполняемых функций [2]. Предложена иерархическая структура геозкосоциосистем, где каждому уровню управления соответствуют определенные цели организации и устройства территории, а так же подчиненные им административные образования (табл.3).

Так, например, на районном уровне производится эколого-хозяйственное обустройство территории, важнейшей задачей которого является распределение и перераспределение антропогенных нагрузок по видам использования земель с целью улучшения качества природ-

ной среды и избежание возникновения экологических проблем. Этот подход требует баланса трех составляющих частей территории: естественных природных комплексов, экотонов (переходных участков) и земель, вовлеченных в хозяйственный оборот, в такой пропорции, чтобы складывающийся уровень антропогенной нагрузки не превышал потенциальные природные возможности устойчивости территории. [4].

Таблица 3

Управляемая территориальная иерархическая схема геоэкоосоциосистем

Территория, уровень управления	Основные цели и задачи	Подчиненные выделы
1. Регион, экономический район	Обеспечение природоохранных задач федерального уровня создания регионального экологического каркаса	Административная область, группа областей
	Схема эколого-хозяйственного состояния территории региона	
2. Область	Схемы землеустройства области для реализации земельной реформы	Административный район, группа волостей
	Схема структурного совершенствования территории области	
3. Район	Эколого-хозяйственная организации территории района	Волость (первичная единица самоуправления)
	Схема землеустройства административного района	
4. Волость	Проекты внутрихозяйственного устройства территории	Селение-территория

Библиографический список

- ГОСТ 26640-85: Государственный стандарт ССР земли. Термины и определения. [Электронный ресурс] URL: http://www.yondi.ru/inner_c_article_id_1796.phtm. (Дата обращения 19.12.2012).
- Кочуров Б. И. Геоэкология: экодиагностика и эколого-хозяйственный баланс территорий. — Смоленск: СГУ, 1999. — 154 с.
- Кочуров, Б.И. Основные направления развития землеустройства в России / Б.И. Кочуров, Ю.Г. Иванов, В.А. Лобковский // Экологическое планирование и управление, 2006. - №1. — С 51-57.
- Кочуров, Б.И. Экодиагностика и сбалансированное развитие / Б.И. Кочуров. — Москва — Смоленск: Маджента, 2003. — 384с.



УДК 338 + 323(470+571)

Р.В. Климов

Всероссийский НИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО «Орловский ГАУ», РФ, krvl@rambler.ru

ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью совершенствования решения проблемы устойчивого развития сельских территорий.

Развитие агропромышленного комплекса неотделимо от решения социальных проблем села, которое одновременно — и место работы, и место проживания селян. Нынешнее кризисное положение в сельском хозяйстве и в АПК в целом, негативно влияет на социальное развитие села, ведет к демографическому кризису. Усугубились негативные явления доперестроечного периода, возникли и прогрессируют новые проблемы: безработица, массовая бедность, недоступность образования, медицинской помощи, культурных, торговых, бытовых услуг, социально-психологический стресс, нравственная деградация. Важную роль в решении этих проблем может сыграть агробизнес.

Необходим поиск путей для повышения социальной ответственности и мотивации бизнеса, что сыграло бы роль в устойчивом развитии сельских территорий, ускорило бы темпы развития производственной и непроизводственной инфраструктуры сельскохозяйственного производства. Всё это в конечном итоге положительным образом отразилось бы на экономическом развитии регионов, и России в целом.

Социальная роль и значение агробизнеса заключается в том, что он может влиять на решение социально-экономических проблем на местах за счет обеспечения условий для активизации экономической деятельности населения, увеличения объемов производства субъектами агробизнеса и роста налоговых поступлений в бюджет, а также через проникновение предпринимательского капитала в сферу непромышленной инфраструктуры, что в свою очередь будет способствовать созданию институционально-объектной базы в сфере жилищно-коммунального хозяйства, бытовых услуг, дорожно-транспортной сети, системы телеинформационных коммуникаций, службы автосервиса и в отраслях сферы социальных услуг, социальной защиты населения.

В решении поставленной задачи крайне важно создание научных основ устойчивого развития сельских территорий, в основе которых лежат предложения по повышению социальной ответственности агробизнеса.

Была исследована роль сельского туризма, на примере Орловской области, в повышении социальной ответственности агробизнеса, как одного из возможных путей обеспечения развития инфраструктуры села, и создания благоприятных условий для привлечения материальных и административных ресурсов агробизнеса, что будет способствовать диверсификации экономики и устойчивому развитию сельских территорий.

Актуальность данного исследования базируется на Постановлении Правительства Орловской области № 4 от 12 января 2010 г. о принятии долгосрочной областной целевой программы «Развитие туризма в Орловской области на 2011 - 2015 годы».

На первом этапе проведён социологический опрос потенциальных потребителей услуг сельского туризма Орловской области.

Результаты опроса показывают, что 75 % респондентов осведомлены о наличии туристических маршрутов в Орловской области и знают общеизвестные достопримечательности. Однако, только 34 % знают о сельском туризме как таковом. Несмотря на это 62 % респондентов желали бы узнать больше и возможно связать свой отдых с данным видом туризма, причём летом (40 %).

На вопрос о том, что Вы ожидаете от сельского туризма, 90 % респондентов хотели бы спокойного уединения с природой и натуральных продуктов питания, того, чего нет в городе.

Опрошенные предпочитают скромные капиталовложения в отдых на селе – порядка 200-400 рублей в сутки и 2-4 тысячи – за дополнительные услуги.

Относительно культурных мероприятий в теплое время года было выявлено, что респонденты готовы к активному времяпровождению в сельской местности - 30 % посвятили бы время сельским забавам (катание на тракторе, верхом на лошади), охоте, рыбной ловле (27 %) и организованным походам (25 %).

В холодное время года 30 респондентов приехали бы на отдых в сельскую местность, чтобы приобрести на ярмарках с/х продукцию по ценам ниже рыночных на 20-30 %.

Главенствующей позицией (39 %) в вопросе о факторах, сдерживающих развитие туризма, в том числе сельского, является отсутствие интересных туристических маршрутов. Здесь следует понимать не то, что маршрутов нет, они есть – просто не интересны потенциальному потребителю услуги. Респонденты отмечают и то, что маршруты есть, но не развита инфраструктура (дороги, жильё, сфера услуг и т.д.) (16 %).

Полученные в ходе социологических исследований данные могут быть отнесены и к другим областям и регионам, где развитие туризма находится в «зачаточном» состоянии. Причём речь не идёт о культурно-познавательном туризме, а именно об организации субъектов малого предпринимательства, в разрезе предоставления туристических услуг на сельских территориях совместно с созданием минипредприятий, производящих продовольственные и непродовольственные товары, оказывающих услуги (в зависимости от природно-климатических, рельефных и других частных особенностей сельской территории). Это будет способствовать развитию по началу микроинфраструктуры, а в последствии - макро. Понятно, что это не произойдёт в одночасье – потребуются может годы, ведь построить то, что рушили десятилетиями очень сложно. Потенциальный инвестор со стороны бизнеса, в частности агробизнеса, не решится вкладывать финансовые средства в необжитую сельскую территорию, без малейших признаков инфраструктуры. Только создав благоприятную почву можно рассчитывать на успех и, в конечном счете, на устойчивое развитие сельской территории.

Библиографический список

1. Агробизнес: проблемы и перспективы развития // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://is.park.ru/doc.jsp?urn=25900622>.
2. Постановление Правительства Орловской области от 12 января 2010 г. № 4 «О долгосрочной областной целевой программе «Развитие туризма в орловской области на 2011 - 2015 годы». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://orel-region.ru/sendfile.php?id=7407>.

УДК 338.431 (571.15)

А.И. Колобова, С.П. Воробьев, Н.А. Дроздова*Алтайский государственный аграрный университет, РФ, servsp@mail.ru***СТАЛИ ЛИ КРЕСТЬЯНЕ СОБСТВЕННИКАМИ В РЕЗУЛЬТАТЕ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ**

В ходе аграрной реформы в агропромышленном комплексе России произошли значительные социально-экономические преобразования. Ликвидирована государственная монополия на землю, сформировалась многоукладная экономика в условиях многообразия форм собственности. На базе реорганизованных колхозов и совхозов Алтайского края сформированы предприятия различных организационно-правовых форм хозяйствования: сельскохозяйственные производственные кооперативы, акционерные общества, К(Ф)Х и прочие.

В процессе аграрного реформирования предусматривалось изменить производственные отношения и сделать крестьянина настоящим хозяином-собственником земли, средств производства, результатов своего труда.

Для определения степени достижения поставленной цели нами были проведены исследования по отношению работников к проводимым реформам на селе и к сложившейся ситуации. Прежде всего, изучалось мнение работников хозяйств по отношению к условиям труда и качеству жизни. Исследования были проведены по 16 предприятиям в 13 районах Алтайского края, которые разбиты по уровню рентабельности на три группы: рентабельные (37,5%), низкорентабельные (31,2%) и убыточные (31,3%).

В каждом хозяйстве из 100% опрошенных 17,5% составили работники в возрасте до 30 лет, 27,5% – 31-40, 35,0% – 41-50 лет, 20,0% – более 51 года. Большинство работников работают на предприятиях от 10 до 20 лет (40,0%) и только 15,0% имеют стаж работы менее 5 лет. Это связано с тем, что молодежь не желает работать на сельскохозяйственных предприятиях, так как для них не созданы условия труда и достойный уровень заработной платы.

На вопрос была ли необходима аграрная реформа к началу 90-х годов только 35,0% дали положительный ответ, 20,0% – отрицательный, в 45,0% затруднились ответить, проявляя низкий уровень информированности. Только 50% опрошиваемых признают частную собственность на землю, 20% дали отрицательный ответ и при этом 85-90% работников не чувствуют себя хозяевами земли, средств производства.

В убыточных хозяйствах 80-95% опрошенных работников считают, что нужно изменить условия труда, жизни и быта, недовольны уровнем заработной платы и предлагают смену руководства в хозяйствах. В низкорентабельных хозяйствах этот показатель составляет 50-55%, а в рентабельных хозяйствах только 25% работников считают, что нужно изменить условия труда, заработную плату, а смену руководства хозяйства предлагают только 5-7% работников.

При исследованиях было выявлено, что статус предприятия, его организационно-правовая форма оказывают прямое влияние на уровень эффективности производства и на отношение работников к результатам хозяйствования на земле. Нами были рассмотрены акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, производственные кооперативы, федеральные государственные бюджетные предприятия. Было выявлено, что 80-85% работников считают, что многообразие форм предприятий – это необходимость, но при этом их большинство предпочитает работать в кооперативах (75-80%), только 13% работников из 100% респондентов предпочитают работать в своих собственных хозяйствах, а в личных подсобных хозяйствах – всего 15-20% работников.

Фермерские хозяйства организовать в настоящее время выразили желание 10-15% работников, а при условии создания оптимальных условиях со стороны государства данный показатель увеличивается до 30-35%.

Исследуя реформу сельскохозяйственного производства начала 90-х годов, приходим к выводу, что происходит нарушение права собственников сельскохозяйственных предприятий: между предприятием и работниками-собственниками не оформлены договоры на использование земли в хозяйстве, а в тех хозяйствах, где договоры оформлены, работники за свои земельные и имущественные паи чаще всего не получают дивидендов, перерасчет прироста имущественного пая в рентабельных хозяйствах не осуществляется. Таким образом, работники приватизированных и реорганизованных предприятий только юридически являются собственниками земли, средств производства, а фактически никаких доходов с нее не имеют, следовательно, у них нет мотивации в эффективном использовании имеющейся собственности. Из 65% работников, имеющих свидетельство на имущество. Только 25% получают дивиденды на земельный и имущественный пай.

Не совершенствуется и экономический механизм хозяйствования: на предприятиях отсутствует перспективное планирование, стратегические модели развития предприятий, отраслей;

оплата труда, как правило, сдельно-премиальная, а ее величина «официальная», ниже прожиточного минимума; даже в рентабельных хозяйствах остаются проблемы в системе управления, в крупных хозяйствах не организованы и не работают координационные советы, деятельность руководителей хозяйств не подконтрольна, что создает условия для превышения полномочий, злоупотребления властью, коррупции [1].

В рыночной экономике все предприятия хозрасчетные, но внутрихозяйственные отношения не соответствуют рыночной экономике, остаются «советскими»: не совершенствуется организационно-производственная структура предприятий; не сформированы производственные подразделения, за бригадами не закреплены средства производства, земля; не повышается экономическое плодородие почв, недостаточно внимания уделяется подбору культур, сортов сельскохозяйственных культур, пород животных интенсивного типа; нарушаются оптимальные сроки организации производственных процессов по объективным и субъективным причинам; низкий уровень мотивации работников в аграрном производстве в сравнении с остальными отраслями экономики.

Для повышения конкурентоспособности аграрных предприятий, внедрения инновационных методов в организацию воспроизводственных процессов, перевода экономики на интенсивный путь развития необходимо совершенствовать экономический механизм хозяйствования и воспроизводство кадров в каждом предприятии независимо от организационно-правовой формы, что обеспечить привлекательность аграрного труда и качество жизни населения сельской местности.

Немаловажной составляющей, влияющей на отношение работников к качеству выполняемой работы и предприятию в целом является оплата труда: около 90% работников в качестве мероприятий выхода из кризиса и перехода к стабильному производству предложили изменить отношение к труду работников, навести порядок на работе (70-85%), ликвидировать воровство (70-75%), за усердный добросовестный труд желают получать на менее 10 тыс. руб. в месяц, что свидетельствует о низкой самооценке своей конкурентоспособности самими работниками.

Выбор той или иной проектной модели реорганизации сельскохозяйственных предприятий зависит не только от конкретных условий производства, но и от стратегического развития и организационно-правового статуса. Если реорганизация предприятия осуществляется путем преобразования, она не должна сопровождаться нарушением прав собственности работников на землю и имущество. В связи с этим наиболее целесообразный вариант развития аграрных отношений – ориентация на сельскохозяйственное производство преимущественно кооперативного типа в сочетании с мелким частным сектором. Акционирование капитала является нежелательным, поскольку носителем прав собственности на имущество становится акционерное общество, а учредитель-собственник имущественного и/или земельного пая теряет свои имущественные права. Но кооперацию нельзя отождествлять с колхозами и совхозами.

В перспективе процесс институциональных преобразований, по нашему мнению, может пойти по направлениям, уже подтвержденным практикой многих предприятий [2]:

1. Раздел хозяйства на более мелкие производственные подразделения: семейные фермерские хозяйства, товарищества на вере, производственные кооперативы.

2. Присоединение предприятия-банкрота к экономически и финансово более устойчивому сельхозтоваропроизводителю.

3. Вхождение сельскохозяйственного предприятия в вертикальное интегрируемое объединение. Однако при этом необходимо предотвратить возможность возникновения локального монополиста, создать условия развития малого и среднего предпринимательства и конкурентной среды.

4. Распад хозяйства на личные подсобные хозяйства полунатурального типа. Это характерно для слабых в экономическом отношении хозяйств.

В экономической литературе предлагается также нежизнеспособный, на наш взгляд, вариант избегания реорганизации путем передачи средств производства неплатежеспособного хозяйства в аренду платежеспособным предприятиям и за счет поступающей от них арендной платы выплачивать долги базового хозяйства. С нашей точки зрения, это порождает вопрос о целесообразности существования хозяйства арендодателя как юридического лица. В связи с этим мы предлагаем присоединение хозяйства-банкрота к рентабельным соседним сельскохозяйственным предприятиям, включение его в состав агропромышленных формирований с сохранением или потерей юридического лица. Таким образом, изменение экономического механизма и институциональные преобразования повысят мотивацию собственников в повышении эффективности производства в сельском хозяйстве.

Библиографический список

1. Колобова А.И. Организация воспроизводства кадров: монография. – Барнаул: РИО АГАУ, 2012. – 104 с.
2. Колобова А.И., Воробьев С.П. Аграрная реформа: теория и практика: монография. – Барнаул, 2008. – 319 с.

УДК 339.13: 338.431 (571.15)

М.Г. Кудинова, Т.С. Беликова
Алтайский государственный аграрный университет, РФ,
kudinova_margarita@mail.ru, Tantra@bk.ru

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Становление рыночных отношений в экономике России, ее устойчивый экономический рост связаны с развитием малого предпринимательства. Развитию малого предпринимательства объективно способствует совершенствование системы кредитования, создание благоприятных финансово-экономических условий для устойчивого развития хозяйствующих субъектов малого бизнеса. Одним из основных направлений повышения устойчивости развития сельских территорий является диверсификация сельской экономики и технологическое обновление ее отраслей. Необходимо разработать меры по поэтапному переходу от преимущественно монофункциональной модели сельской экономики к полифункциональной и диверсифицированной. Это предполагает создание в сельской местности максимально возможного набора разнообразных хозяйственных форм и видов деятельности, удовлетворяющих потребности населения в сфере занятости.

Малый бизнес является неотъемлемой частью социально-экономической системы страны, обеспечивая стабильность рыночных отношений, втягивая большую часть граждан страны в эту систему отношений путем открытия ими собственного дела, обеспечивая высокую эффективность производства, что благоприятно сказывается на экономическом росте национальной экономики, в том числе и в сельской местности, где остро стоит проблема безработицы.

Уровень развития малого бизнеса напрямую определяет степень развития экономики государства в целом. На 1000 российских граждан приходится примерно около 6 предпринимателей, в то время как в странах ЕС не менее 30. В России доля малых фирм в общем числе всех предприятий составляет только лишь 30%, в странах ЕС предприятия малого бизнеса составляют около 90% от общего числа предприятий.

Развитие малого бизнеса на Западе идет более быстрыми темпами, поскольку национальные власти придают большое значения этому виду деятельности и оказывают поддержку на федеральном уровне. Даже бывшие развивающиеся страны с развитием малого и среднего бизнеса совершили большой экономический рывок (Тайвань, Сингапур, Индонезия и др.).

Велика роль предпринимательства и в решении проблемы занятости. В промышленно развитых странах на него приходится до 50-60% всех занятых и до 70-80% новых рабочих мест, например, в США в этом секторе работает около 53% всего работоспособного населения, в Японии – 71,7%, а в странах Европейского союза на малых предприятиях трудится примерно половина работающего населения. Опыт многих стран свидетельствует об эффективном использовании возможностей сектора малого предпринимательства в сфере выполнения государственных и муниципальных заказов. Более того в странах-членах Европейского союза малые предприятия составляют всего 1% от общего количества предприятий, но при этом обеспечивают 20% от общего оборота предприятий и 17% от общей занятости населения [5].

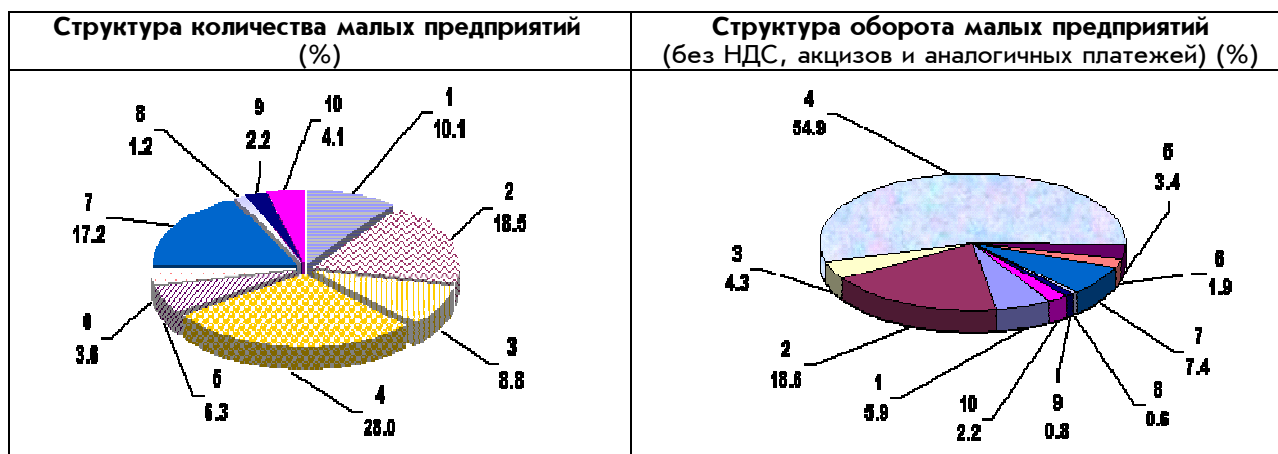
В нашей стране государство только сейчас стало обращать внимание на малый бизнес. В настоящее время в Алтайском крае осуществляют деятельность 101796 субъектов малого и среднего бизнеса, в том числе 369 - средних предприятий, 27628 - малых предприятий, 73895 - индивидуальных предпринимателей. В сфере предпринимательства в настоящее время занято 35% от всего экономически активного населения региона.

По итогам 1 полугодия 2011 года по количеству малых предприятий Алтайский край занимает 6-е место среди субъектов Сибирского федерального округа и 23-е место среди регионов России. По данным Минэкономразвития России удельный вес малого и среднего предпринимательства Алтайского края в общероссийском объеме составляет 1,77% - это 17-е место среди всех субъектов Российской Федерации [3].

В 2012 году в Алтайском крае наметилось закрепление позитивных тенденций, связанных с увеличением количества малых и средних предприятий, ростом инвестиций в основной капитал субъектов предпринимательства, в том числе в сельской местности. Темп роста оборота малых предприятий в первом квартале 2012 года составил 110,4 %, малыми предприятиями отгружено товаров собственного производства, выполнено работ, услуг собственными силами на сумму 12,5 млрд. руб., что на 21,8 % больше чем за первый квартал 2011 года. Доля количества малых предприятий в отраслях сельского хозяйства составляет 10%, которые производят всего 5,9% оборота, по сравнению с оптовой и розничной торговлей, которая занимая

всего 28% по количеству предприятий, в структуре оборота занимает 54,9%. Что говорит о низкой эффективности предприятий малого бизнеса, занятых в сельскохозяйственном производстве. Этот факт заставляет жителей сельской местности искать другие направления своей деятельности с целью получения большей отдачи.

Алтайский край входит в число регионов-лидеров в России по объемам привлеченных федеральных ресурсов.



Обозначение:

1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
2. Обрабатывающие производства
3. Строительство
4. Оптовая и розничная торговля, ремонт транспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
5. Транспорт и связь

6. Гостиницы и рестораны
7. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг
8. Здравоохранение и предоставление социальных услуг
9. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг
10. Прочие виды экономической деятельности

Рис. 1. Структура количества малых предприятий и их оборота в Алтайском крае за 2011 год, в % [4]

Таблица 1

Финансовые затраты по направлениям долгосрочной целевой программы «О государственной поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае» на 2011-2013 годы [4]

Источники и направления расходов	Финансовые затраты в ценах 2010 года, тыс. руб.			
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	всего
Всего финансовых затрат	214019	198060	205060	617139
в том числе				
из краевого бюджета	61619	56460	53460	171539
из федерального бюджета (на условиях софинансирования)	152400	141600	151600	445600
Капитальные вложения	2950	3500	-	6450
в том числе				
из краевого бюджета	2950	3500	-	6450
из федерального бюджета (на условиях софинансирования)				
Прочие расходы	211069	194560	205060	610689
в том числе				
из краевого бюджета	58669	52960	53460	165089
из федерального бюджета (на условиях софинансирования)	152400	141600	151600	445600

Малые предприятия активно привлекают дополнительные финансовые ресурсы на развитие бизнес-проектов. Темп роста инвестиций в основной капитал малых предприятий за январь-март 2012 года составил 132,5 %.

В 2012 году, по инициативе губернатора Алтайского края Александра Карлина, сумма средств на оказание государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса увеличена в два раза, чем была запланирована ранее. В частности, дополнительное финансирование из средств краевого бюджета позволило привлечь 318,4 млн. рублей из федерального бюджета по итогам участия края в конкурсах Минэкономразвития России [1, 2].



Рис. 2. Система мер поддержки малого и среднего бизнеса в Алтайском крае

Таблица 2

Государственная финансово-кредитная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) Алтайского края в 2011 году

Действующие формы поддержки	Предоставление начинающим СМП целевых грантов (10 млн. руб.)
	Поручительство Алтайского гарантийного фонда (281,8 млн. руб.)
	Займы Алтайского фонда микрозаймов (171,2 млн. руб.)
Новые формы поддержки	Компенсации затрат по договорам лизинга (13 млн. руб.)
	Поддержание ремесленничества (2,5 млн. руб.)
	Содействие повышению энергоэффективности СМСП (0,2 млн. руб.)
Иные формы поддержки	Гранты Губернатора Алтайского края в сфере экономики по направлениям: «Женское предпринимательство» и «Сельское предпринимательство» (5,7 млн. руб.)
	Представление инвестиционных проектов СМСП на заседаниях краевой инвестиционной комиссии (4,26 млн. руб.)

Финансовая поддержка субъектов малого и среднего бизнеса в Алтайском крае многоплановая и представлена практически всеми формами, предусмотренными российским законодательством. С 2012 г. в рамках Госпрограммы усиливается поддержка малого предпринимательства, которое производит 40% товарной продукции сельского хозяйства и обеспечивает занятость сельских жителей. В Алтайском крае созданы Алтайский гарантийный фонд и Алтайский фонд микрозаймов, основной целью деятельности которых является расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства края к кредитным ресурсам. В регионе развит рынок как банковского, так и небанковского финансирования МСП, последнее заметно развито в сельской местности и представлено микрофинансовыми организациями, кредитными союзами и кооперативами.

В последние годы край демонстрирует динамичное развитие туризма, и предлагает уникальные турпродукты. Большая часть туристских ресурсов региона расположена в сельской местности. Основным инструментом поддержки является программа «Развитие туризма в Алтайском крае», предусматривающая развитие 11 туристских кластеров на территории 14 муниципальных образований региона. Пилотным проектом стало создание туристского маршрута «Малое Золотое кольцо Алтая», разработаны туристские маршруты: «Большое Золотое кольцо Алтая», «Казачья подкова Алтая» и др. С 2009 года действует краевая программа развития сельского туризма. Общая сумма собственных и кредитных ресурсов участников программы составляет около 90 млн. руб. Сегодня жители более 20 районов края вовлечены в сельский туризм, 13 территорий имеют свои программы по развитию этого направления, среди них Алтайский, Быстроистокский, Змеиногорский, Красногорский, Чарышский районы.

Оценка результативности реализации мероприятий поддержки СМСП Алтайского края в 2011 году

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Удельный вес продукции, произведенной малыми и средними предприятиями в общем объеме ВРП, %	22,3	22,5	23
Удельный вес занятых в малом и среднем бизнесе в общей численности занятых в экономике, %	39,5	40	41
Сумма налогов, поступивших от СМСП в консолидированный бюджет края, млн. руб.	5928,2	6923,8	7616
Среднемесячная заработная плата одного работника малого предприятия, рублей	7 410	10295	11000
Объем инвестиций в основной капитал малых предприятий, млн. руб.	2 595,4	3953,8	5062
Объем отгруженных товаров собственного производства, работ, услуг по малым предприятиям, млн. руб.	33 741,7	42848,1	49300
Выручка от реализации товаров (работ, услуг) малых предприятий, млн. руб.	79 043	90599,5	104200

Сельский туризм - один из действенных инструментов решения проблемы комплексного развития села, что нашло отражение в долгосрочной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2012-2020 годы», цель которой создание благоприятных социально-экономических условий для комплексного и устойчивого развития многоотраслевой сельской экономики, повышения занятости и качества жизни сельского населения. В 2011 году на грантовую поддержку сельских территорий из краевого бюджета выделено в совокупности 40 млн. руб. В 2012 году заканчивается разработка муниципальных целевых программ по устойчивому развитию сельских поселений в 7 пилотных территориях: Алтайском, Павловском, Косихинском, Ключевском, Мамонтовском, Поспелихинском, Топчихинском районах, в которых найдут отражение природные, экономические, национальные особенности этих территорий.

Мировой опыт показывает, что бизнес-инкубирование является одним из наиболее эффективных способов поддержки малого бизнеса. В крае работает Алтайский бизнес-инкубатор, резиденты которого пользуются господдержкой (льготная аренда и условия предоставления услуг связи и Интернета, набор консалтинговых услуг (юридические, бухгалтерские, инвестиционный консалтинг, образовательные услуги и т.п.) [5].

Несмотря на уже имеющийся опыт, следует шире внедрять инкубирование бизнеса в сельских территориях края, что позволит решить актуальные проблемы экономики, такие как развитие инновационного предпринимательства, создание рабочих мест и снижение социальной напряженности, реструктуризацию производств в сфере малого бизнеса.

В заключении необходимо отметить, что развитие малого бизнеса в сельских территориях – универсальный и эффективный инструмент для достижения различных целей. К сожалению, пока этот вид бизнеса не может в полной мере реализовать свой потенциал, а ведь малый бизнес, в свою очередь, формирует средний слой общества – слой собственников, которые будут способствовать укреплению социальной стабильности в сельских территориях Алтайского края.

Библиографический список

1. Постановление администрации Алтайского края № 511 от 13.11.2010 г. «Об утверждении краевой целевой программы о государственной поддержке развития малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае на 2011-2013 гг.».
2. Стратегия социально-экономического развития Алтайского края на период до 2025 года [Электронный ресурс] <http://www.altaicpp.ru/strat/strategija.html>
3. Программа государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае на 2011-2013 годы [Электронный ресурс] <http://www.opora-credit.ru/programs/detail.php?ID=21980>
4. Алтайский край в цифрах [Электронный ресурс] http://ak.gks.ru/bgd/baz_55/lssWWW.exe/Stg/d1206/210050/210050.htm
5. Куприянова Л.М., Соколинская Н.Э. Тенденции развития и особенности кредитования малого бизнеса в России: монография. М.: Социально-политическая мысль, 2011. 188 с.



УДК 338.931 (971.15)

В.А. Кундиус, М.А. Бендаржевская*Алтайский государственный аграрный университет, РФ, mascha1.bend@mail.ru***РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НОВИЧИХИНСКОГО РАЙОНА**

В России сельская местность (обитаемая территория вне городских поселений) занимает две трети площади страны. [2] Особенность сельской территории заключается в том, что она является источником множества благ: продовольствия и сельскохозяйственного сырья, кладовой природных ресурсов, местом проживания, рекреационным объектом, местом ассимиляции отходов.

Рассмотрим Новичихинский район, расположенный в юго-западной части края. Территория района 3100 км². Расстояние от районного центра с.Новичиха до г.Барнаула 251 км. Транспортная инфраструктура района представлена сетью автомобильных дорог, протяженностью по району 464,8 км. Связь с.Новичиха с краевым центром осуществляется ежедневно действующими автобусными маршрутами через Алейск. Услуги связи на территории района оказывают 2 организации: ОАО «Сибирьтелеком» и Новичихинский почтамт УФПС Алтайского края – филиал ФГУП «Почта России».

Современная система расселения района включает в себя 16 сельских населенных пунктов. Численность постоянного населения района на начало 2009 года составила 10464, в то время как в 2011 году – 9793 человека, т.е. в целом наблюдается естественная убыль населения и связана она со снижением рождаемости, ростом преждевременной смертности и миграцией.

Район располагает промышленным потенциалом, сосредоточенным, в основном в районном центре. Основными бюджетообразующими предприятиями района являются ГУП «Новичихинское ДРСУ», ООО «Новичиха лес», положительная динамика их развития, ведет к увеличению поступлений в бюджеты различных уровней [1].

В целом с 2009 по 2011 год наблюдается положительная динамика уровня среднемесячной заработной платы, а также снижение численности безработных в Новичихинском районе.

Площадь земель в границах муниципального образования Новичихинский район Алтайского края составляет 186388 га. Большую часть земельных ресурсов занимают земли сельскохозяйственного назначения 75,9%, затем следуют земли лесного фонда – 21,6%.

Агропромышленный комплекс является одним из приоритетных и социально-значимых секторов экономики района. Производством сельскохозяйственной продукции в 2011 году занимались 74 предприятия.

Впервые в 2011 году в районе стали внедрять нулевую технологию на возделывании зерновых. Планомерно ведется работа по сортомене и сортообновлению. Под посевы вносятся минеральные удобрения, и объемы этих работ ежегодно увеличиваются. Для борьбы с сорной растительностью хозяйства применяют гербициды. Неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в районе нет. Отрасль растениеводства развивается стабильно.

В анализируемом периоде в животноводческой отрасли наблюдаются положительные тенденции: восстановление коровника на 200 голов по губернаторской программе 100+100, повышение продуктивности коров, сохранение поголовья крупного рогатого скота [1].

Важным сектором в экономике района является малое и среднее предпринимательство, которое создает конкуренцию на потребительском рынке и способствуя снижению безработицы. Виды деятельности малого бизнеса: сельское хозяйство-52%; оптовая розничная торговля, ремонт транспортных средств-43%, предоставление прочих коммунальных услуг-5%.

В районе действует Общественный Совет по развитию предпринимательства основной целью, которого является выработка и организация экономической политики в сфере предпринимательства для решения социально-экономических задач.

На качестве и уровне жизни людей положительно отражаются позитивные тенденции в сфере обеспечения жильем, в здравоохранении, образовании и культуре, развитии физкультуры и спорта.

В последние годы преодолен спад в строительстве, ежегодный план по вводу жилья выполняется. Всего за период с 2008 года по программам улучшили жилищные условия 44 семьи. В Новичихинском районе медицинское обслуживание осуществляют: центральная районная больница, амбулаторно-поликлиническое учреждение и 14 фельдшерско-акушерских пункта (ФАП). Система образования на территории района включает в себя 14 учреждений: 9 средних школ, 4 детских сада, 1 детско-юношеская спортивная школа. Сеть спортивно-оздоровительных учреждений района включает 11 спортивных залов, 16 плоскостных спортивных сооружений и ДЮСШ. Не отстает от спорта и культура. Учреждения культуры продолжают работать в активном режиме, сложились определенные традиции проведения районных

праздников, фестивалей. В целях развития культуры и спорта, район постоянно вкладывает средства в укрепление их материально – технической базы.

В Новичихинском районе активно развивается туристско-рекреационное направление. Определяющее влияние на формирование рекреационных зон в районе оказывают сосновый ленточный бор и соленые озера. Наличие проходящей рядом с районом федеральной автодороги Барнаул-Семипалатинск и железнодорожной станции Пospelиха в перспективе определяет направления туристских потоков.

Согласно Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. основными факторами, определяющими развитие сельской местности, служат природные условия, социально-демографический потенциал и транспортно-географическое положение.

В результате исследования муниципального образования Новичихинского района были выявлены потенциальные ресурсы развития его экономики:

1. наличие древесных ресурсов, способны обеспечить долговременное развитие дерево-перерабатывающей отрасли, увеличение объемов производства деловой древесины, а также расширение жилищного строительства в районе с использованием собственной ресурсной базы;

2. наличие водных ресурсов (оз.Горькое, оз.Песьяное и мелкие водоемы);

3. наличие полезных ископаемых на территории района дает возможность развития производств строительных материалов для местного потребления;

4. транспортная доступность, это дает возможность для развития предпринимательства как в сфере торговли, общественного питания, так и в промышленном производстве и создании крестьянско-фермерских хозяйств;

5. наличие крупных площадей сельхозугодий, это обуславливает развитие как растениеводческой, так и животноводческой отрасли;

6. наличие промышленных предприятий, которые играют существенную роль в экономике муниципального образования: ОАО «Новичихинское ХПП», ООО «Россия», ГУП «Новичихинское ДРСУ», ООО «Новичиха Лес».

Наличие в Новичихинском районе внутренних источников развития, является потенциалом экономического роста, повышения уровня и качества жизни населения.

Библиографический список

1. Инвестиционные паспорта муниципальных образований [Электронный ресурс] http://www.econom22.ru/investment/investment_passport_of_municipalities/

2. Концепция устойчивого развития сельских территорий российской Федерации на период до 2020 года // Экономика сельского хозяйства. 2009. № 3. С. 64-80



УДК 374.7

В.А. Кундиус, Н.В. Илющенко

Алтайский государственный аграрный университет, РФ

БИЗНЕС-ПРОЕКТ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Развитие сельских территорий в современных условиях информатизации и инновационности социально-экономических процессов обуславливает формирование информационной инфраструктуры и освоения сельскими жителями информационных ресурсов и технологий.

В соответствии со стратегией развития России до 2018 года 80% государственных и муниципальных услуг должны быть доступны для получения в электронном виде. Для этого создан и уже функционирует портал www.gosuslugi.ru. Должна функционировать система электронных платежей, позволяющая сразу оплачивать полученные государственные (муниципальные) услуги. 100% граждан должны иметь возможность получить внутренний паспорт нового поколения для электронной идентификации. Также должна эффективно функционировать система межведомственного взаимодействия.

Россия за последние годы сделала значительный шаг вперед по увеличению числа пользователей интернетом. В 2011 году месячная аудитория интернета выросла на 17% и составила 54,5 млн. человек, 47% совершеннолетнего населения страны. По некоторым данным, в сентябре прошлого года Россия вышла на первое место в Европе по количеству интернет-пользователей [2].

Проникновение Интернета в населенных пунктах различного типа не равномерно. В сельской местности, в отдельных селах до сих пор имеет место низкий уровень обеспеченности населения Интернет – услугами. В сельской местности пользователями Интернета являются около 32% населения. В городах с населением менее 100 тыс. человек этот показатель составляет 45%. В более крупных городах с населением от 100 до 500 тыс. человек - 53%, с населением от 500 тыс. до 1 млн. человек 50%. Вместе с тем, сельские территории показывают самый высокий прирост численности пользователей Интернетом на уровне 8% , наравне с городами с численностью населения от 100 до 500 тыс. человек [2].

В настоящее время в Алтайском крае можно выделить две самые существенные проблемы по внедрению новых информационных технологий.

Во-первых, обеспеченность сельского населения персональными компьютерами. В крупных городах персональные компьютеры, уже стали неотъемлемой частью жизни села. По данным ВЦИОМ персональными компьютерами в России в 2011 году пользовались 55% населения [9].

Исходя из численности населения Алтайского края в 2011 году 2 417,4 тыс. человек, можно предположить, что персональные компьютеры имеют 1329,6 тыс. человек, не располагают персональными компьютерами 942,8 тыс. человек. Для сельских жителей персональные компьютеры пока являются не самой дешевой потребностью [7].

Средняя розничная стоимость персонального компьютера в Алтайском крае за 2012 год составляет 18 039 рублей, также стоит учитывать и стоимость лицензионного программного обеспечения, которая составляет 6 679 рублей за комплект.

Если взять в расчет среднюю заработную плату для сельской местности в Алтайском крае 10 926 рублей, среднюю стоимость персонального компьютера и стоимость лицензионного программного обеспечения рублей, то получается весьма значительная сумма в 24 718 рублей [7]. Что является очень высокой стоимостью для сельских жителей, принимая во внимание затраты на подключение к сети интернет и ежемесячное обслуживание, получается еще более значительная сумма. Все эти затраты являются серьезным барьером для развития информационно-телекоммуникационных услуг в селах.

Эта проблемы стоит очень остро не только для сельского населения Алтайского края, но и для жителей других регионов. Проблема состоит из двух

частей: цена на комплектующие персональных компьютеров и средний уровень зарплат. К сожалению, цены на комплектующие, для персональных компьютеров государство регулировать не может. Так как все электронные компоненты производится за рубежом и попадают на Российский рынок уже с высокой стоимостью. Цена на персональные компьютеры практически одинакова на всей территории России, а вот уровень средней заработной платы сельских жителей различается по регионам.

Вторая проблема компьютерной грамотности, которая оказывает непосредственное влияние на интерес пользователей к персональным компьютерам. Если человек не может пользоваться персональным компьютером, то возникает справедливый вопрос, зачем он ему.

Для учащихся в средних образовательных учреждениях, не говоря уже про ВУЗы, такой предмет, как информатика, является обязательным. В курс данной дисциплины обязательно входит ознакомление с устройством и работа на персональных компьютерах. Даже этих знаний достаточно для работы на персональном компьютере, получения государственных и муниципальных услуг при помощи сети интернет. Для населения же старшей возрастной группы, в свое время не заставшей такого предмета, как информатика, очень сложно научиться работать на персональном компьютере.

По результатам исследований ФОМ [3] можно сделать вывод (таблица 1) о том, что чаще всего не желают пользоваться интернетом сельские жители Старше 55 лет, предпочтительно женщины со средним образованием и низким уровнем доходов

Таблица 1

Респонденты, не желающие пользоваться интернетом, % [3]

Категория респондентов	%
Старше 55 лет	60
Среднее образование	59
Сельские жители	59
Женщины	57
Население с низким уровнем доходов	54

Ответ на вопрос, почему граждане не хотят пользоваться интернетом, очень прост - они не умеют этого делать. А в век новых информационных технологий, эта проблема выходит на первый план.

Исходя из выявленных проблем, нами проведено исследование по их устранению. Прежде всего, предложено повышать грамотность сельского населения Алтайского края путем предоставления информационно-консультационного обучения. Для этого требуется создание организаций, в том числе и малого бизнеса в сельской местности. В этой связи нами разработан бизнес-проект создания такой организации. Повышение компьютерной грамотности сельского населения рассматривается при этом как одно из направлений социально-экономического развития сельских территорий. Наша деятельность будет направлена на сельское население Алтайского края 1079,6 тыс. человек – это все наши потенциальные клиенты [7].

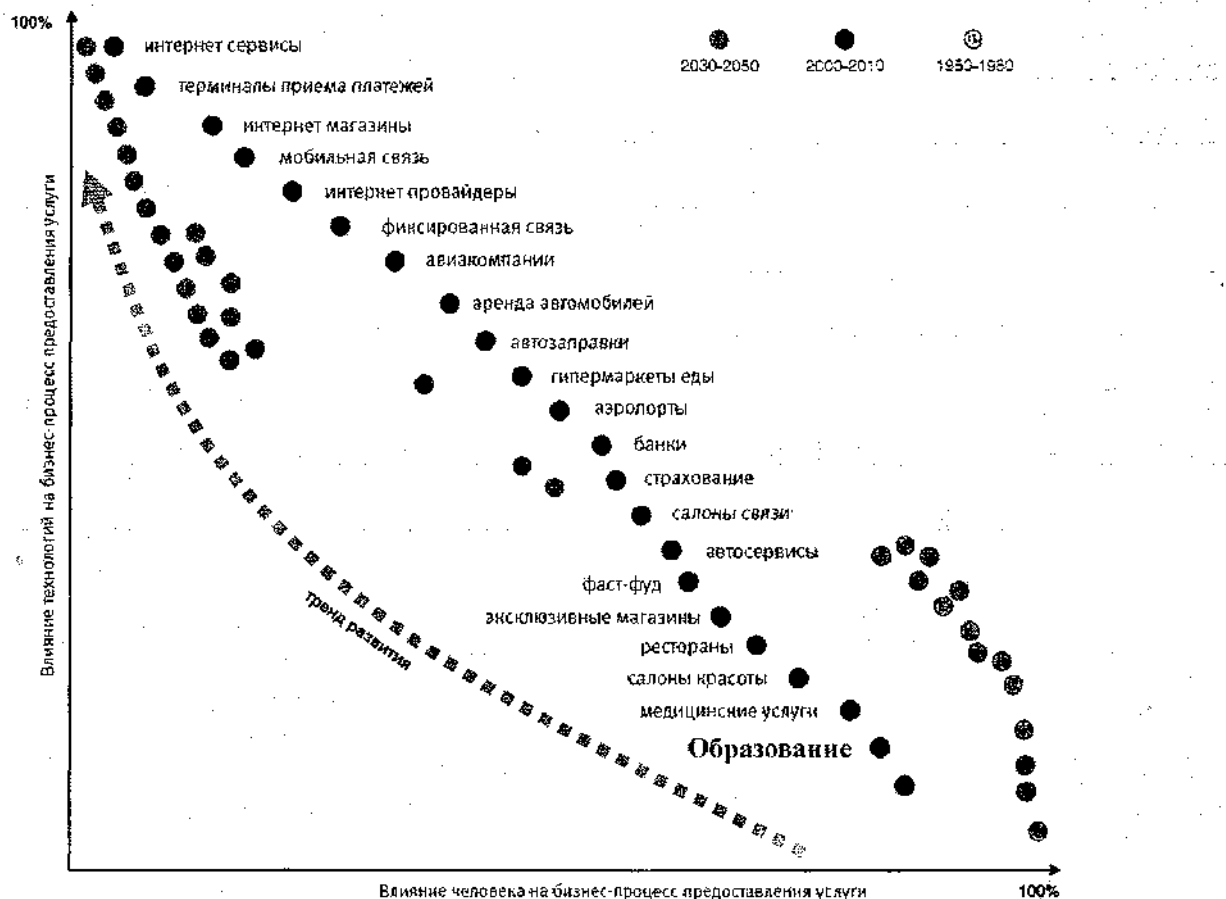


Рис. 1. Влияние человека, технологий на бизнес-процесс [6].

На рисунке 1 представлено влияние человека на бизнес-процесс. Образование в значительной степени зависит от человека, а не от технологии. Даже в будущем, когда технологии будут оказывать значительное влияние на процесс образования, все равно качество предоставления услуги будет зависеть от знаний и умения обучающего. В связи с этим, мы предлагаем высококвалифицированный персонал, потому что при обучении людей новым информационным технологиям нужно использовать простые и общедоступные определения, не усложнять не понятными для большинства населения терминами – говорить просто о сложном. Так же нами проведены расчеты потребности стартового капитала, рисков, возможностей и угроз, что позволяет сделать бизнес стабильным, социально значимым и экономически выгодным.

Библиографический список

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» .
2. Яндекс - Развитие интернета в регионах России // Аудитория интернета. URL: http://company.yandex.ru/researches/reports/internet_regions_2012.xml (дата обращения: 15.12.2012).
3. Лебедев П.А. Сетевая карта, исследование ФОМ // Проникновение интернета. URL.: <http://fom.ru/blogs/10119> (дата обращения: 15.12.2012).
4. ФОМ-Медиа, Россия-офлайн // Пользователи интернетом. URL.: <http://fom.ru/internet/10254> (дата обращения: 15.12.2012).

5. Балашова А.Т. Универсальная карта не попала в масть // Газета «Коммерсантъ», №123 (4664), 08.07.2011. URL.: <http://www.kommersant.ru/doc/1674484> (дата обращения: 15.12.2012).

6. Чернов Д. Стратегические коммуникации российского бизнеса // Институт коммуникационного менеджмента, гл. 4 стр.7

7. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю // Структура денежных доходов и удельный вес расходов в денежных доходах населения. URL.: <http://ak.gks.ru/DocLib/> (дата обращения: 15.12.2012).

8. Федеральная уполномоченная организация «Универсальная электронная карта» (ОАО «УЭК») // Об универсальной электронной карте. URL.: <http://www.uecard.ru/> (дата обращения: 16.12.2012).

9. Россия 24. Россия в цифрах // Обеспеченность населения ПК. URL.: <http://www.vesu.ru/videos?vid=357051> (дата обращения: 14.12.2012).



УДК 338.43 (571.15)

В.А. Кундиус, Е.С. Литвиненко

Алтайский государственный аграрный университет, РФ, ekaterina-agau@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ, ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Перспективы социально-экономического развития Алтайского края во многом определяет состояние сельской экономики. Проводимые нами исследования проблем сельской экономики в Алтайском крае показали, что в сельских территориях, вопреки всех проблемам, имеют место процессы некоторого оживления и развития. Так, в последние 15 лет численность сельского населения в целом в Алтайском крае сократилась не значительно (рис.1)[1].

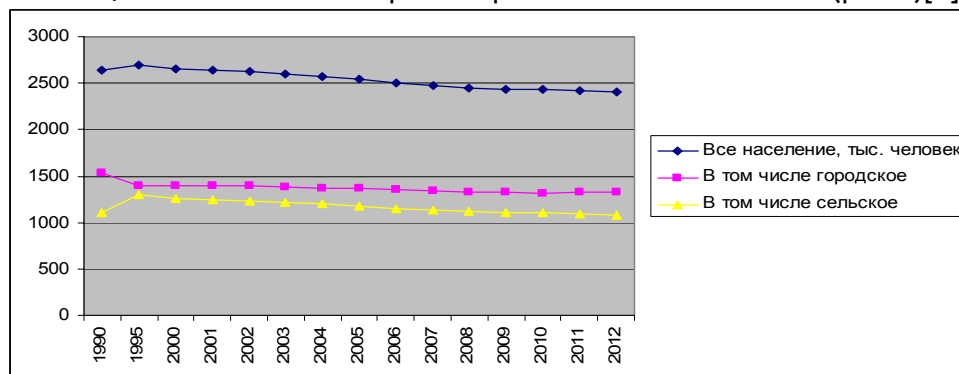


Рис. 1. Численность населения Алтайского края, 1990-2012гг.

Отличительной особенностью края является высокая доля сельского населения 44,8% (по России 26%) (рис.2)

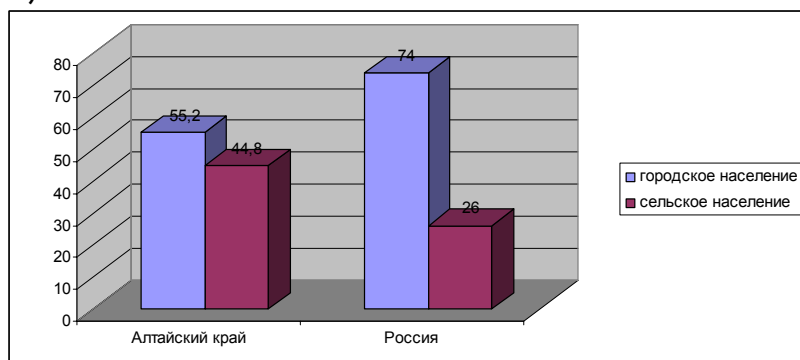


Рис. 2. Доля населения проживающего в сельской местности, на 1 января 2012г.

При этом доля занятых в сельском хозяйстве сократилась с 26,6 % в 2000г., до 18,6% в 2008 году. Увеличился оборот малых предприятий в сфере сельского хозяйства, охоты и лес-

ного хозяйства с 1407,3 млн.руб в 2005г. до 6382 млн.руб в 2009 г. при росте общего числа малых предприятий в сельской местности за этот период с 801 до 1797 в 2009 г. Ввод в действие жилых домов в сельской местности увеличился с 130,9 до 196,6 тыс.кв.м. На конец октября 2012г. введено 187,1 тыс.кв.м, что на 28,3% больше, чем в октябре 2011 года[1].

Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций края в последние годы по данным ведомственной бухгалтерской отчетности Главного управления сельского хозяйства составляет 85,6% от их общего числа. Положительная динамика рентабельности производства сельскохозяйственной продукции обусловлена ростом цен и объемов производства. Что касается оценки значимости социальных проблем 87% респондентов называют низкую заработную плату и лишь 36% - тяжелый непривлекательный труд[1].

Основной проблемой остаются уровень и качество жизни сельского населения. Термин "**уровень жизни**" неразрывно связан с термином "**качество жизни**", который представляет собой показатель общего благополучия человека, являющийся более широким, чем материальная обеспеченность. Качество жизни может зависеть от состояния здоровья, свободы от стрессов и чрезмерной озабоченности, организованности досуга, уровня образования, доступа к культурному наследию. Следуя из того, что представляет собой "**качество жизни**", можно сделать вывод, что все-таки это словосочетание нужно поставить на первое место, а потом уже по его критериям, сделать вывод об "уровне жизни".

Иногда делают краткий вывод уровню жизни. **Уровень жизни** - "зеркало" экономики. Экономистов, в первую очередь, конечно, интересует та грань потребностей, формирование и удовлетворение которой зависит от производства. Поэтому наиболее распространенным представлением об уровне жизни является - **количество потребляемых материальных, культурно - бытовых и социальных благ и степени удовлетворения потребностей в них на достигнутой стадии развития производственных сил.**

Уровень жизни сельского населения остается пока более проблемным по сравнению с городскими жителями. Проводя опрос среди жителей сельской местности в Каменском и Мамонтовском районе, мы выяснили следующие моменты: в сельской местности сокращается число сельских школ, библиотек, фельдшерско-акушерских пунктов и Домов культуры. Сокращается численность населенных пунктов, отток жителей происходит из-за нехватки рабочих мест и низкой заработной платы. Тем не менее в районах активно развивается торговля и открываются свободные вакансии.

К сожалению не каждому жителю района доступны такие услуги как транспортные, потому как были закрыты многие рейсы до сел, и медицинские, так как цены на них растут с каждым днем.

Кроме этого мы выяснили среднемесячную зарплату работающих членов домохозяйства в 2011 году. Очень многие жители района уезжают за заработком в другие города т.к среднемесячная заработная плата в городах на много превышает доходы сельского населения.

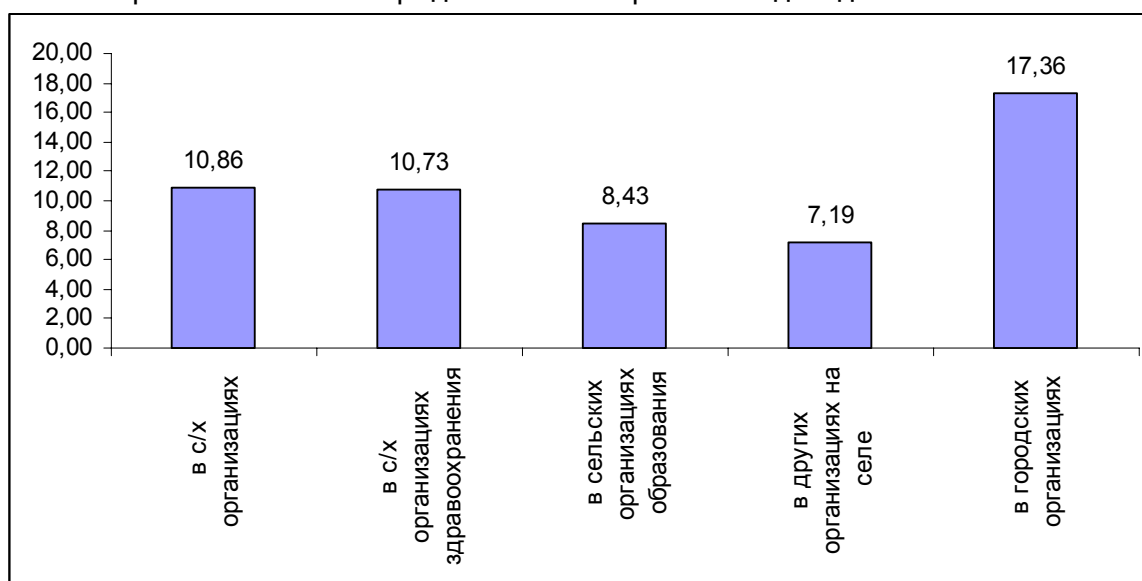


Рис. 3.- Среднемесячная заработная плата работающих членов домохозяйства в 2011 году

В Алтайском крае наиболее актуальными проблемами повышения уровня и качества жизни являются обеспечение занятости, усиление социальной защищенности населения, борьба с бедностью.

Мы рассмотрели наиболее перспективные виды деятельности на данной местности (рис.4). По данным опроса сельские жители (436 чел.) считают, что производство сельскохозяйственной продукции наиболее приемлемо в современных условиях. Кроме этого сдача земли в аренду также является приемлемым занятием, так как большинство сельских жителей имеют паи, которые находятся в пользовании у местных фермеров.

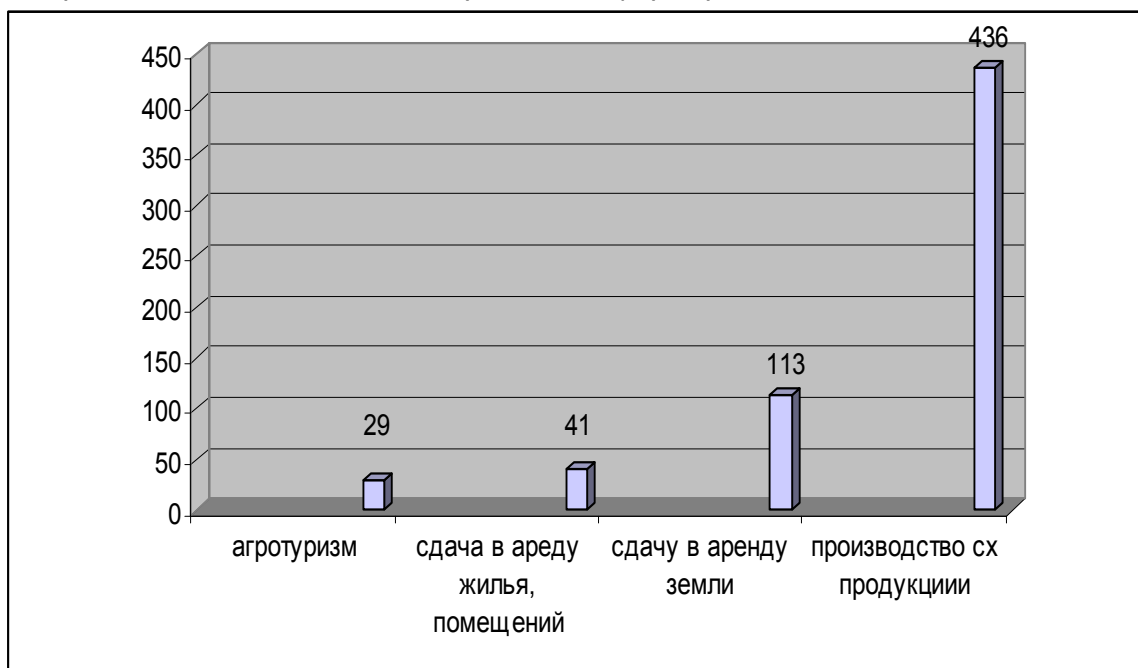


Рис. 4. Перспективные виды деятельности в современных условиях в сельской местности

Несмотря на, то что при опросе преимущество отдается сельскохозяйственной продукции 70% жителей испытывают проблемы в подвозе кормов, трудности в приобретении и нехватку рынков сбыта. Большая часть продуктов производимых на приусадебных участках идет на собственное потребление 79,3 % и 20,7% производится для реализации, кроме этого многие жители отказались от подсобного хозяйства, в связи с удорожанием кормов.

Социальная безопасность и качество жизни - категории, неотделимые друг от друга. Например, социальная безопасность рассматривается как такое условие социальной сферы, при котором обеспечивается ее устойчивое состояние, оптимальное удовлетворение потребностей, высокое качество жизни, создание условий для развития личности.

Сегодня главное не дать погаснуть желанию трудиться на селе, всячески поддерживать в людях желание работать. А для этого нужно дать селу стимулы, возродить веру в свои силы.

Диверсификация в современных условиях развития экономики приобретает особое значение для сельской экономики и предприятий агропромышленного комплекса. В силу существенной трансформации взаимосвязанных и взаимозависимых факторов экзогенной и эндогенной организации на финансовом рынке и т.д. [3].

Глубокий теоретический анализ проблем диверсификации проведен П.Друкером с позиции которого между специализацией и диверсификацией должен быть баланс, определяющий масштабы и перспективы бизнеса, продуктивность использования ресурсов предприятия. Данный баланс меняется вместе с изменениями на рынке и в экономике в целом. Так по П.Друкеру «...компания должна быть диверсифицированной в области своих товаров, рынков и конечных потребителей и обладать высокой степенью концентрации в своей базовой области интеллектуальных знаний и очень концентрированной в области своих товаров, рынка и конечных пользователей» [2].

Решить эту задачу возможно лишь на основе бизнес-административного партнерства, развития коопераций, формирования объединений нового типа – сельских микрокластеров. Нашими исследователями обосновано, что кластерная инициатива должна осуществляться на уровне отдельных поселений по средствам формирования сельских микрокластеров там, где нет крупных сельскохозяйственных организаций, вошедших в территориальные продуктовые агропромышленные кластеры, либо в объединения другого уровня.

На макроэкономическом уровне в плане реализации стратегии развитие сельских территорий необходимо, программные мероприятия по строительству и ремонту дорог в сельской местности, организации медицинского обслуживания, охраны правопорядка. Также необходима поддержка и преференции малому бизнесу в сельской местности по развитию мульти-

сервиса, сети ресторанов и кафе национальной кухни, фольклорных коллективов, шоу бизнеса для села, организации коллективных мест отдыха, включая пляжи, развлекательные центры, небольшие парки аттракционов а крупных поселениях и др.

С целью снижения рисков целесообразно применение компенсационных выплат по страховым платежам на начальных этапах развития малого бизнеса в сельской местности, включая агротуризм. В регионах роль координатора и консультанта по вопросам развития малого бизнеса, включая агротуризм, могут выполнять как управление сельского хозяйства информационно-консультационные центры муниципальных образований, так и научно-консультационные, инновационные центры ВУЗов региона, учреждений Сибирского отделения РАСХН и РАН.

Библиографический список

1. Алтайский край в цифрах.-2005-2010: крат. стат. сб. / Территориальный орган ФСГС по Алтайскому краю. Б., 2011. 196 с.
2. Друкер П. Менеджерская организация / П. Друкер / / Кадры. - 1993. № 8. - с. 16-24.
3. Кундиус В.А., Чермянина В.В, Кожевина О.В.: Диверсификация сельской экономики: монография. Барнаул: Азбука, 2010. 287 с.



УДК 338.431:639.3(571.15)

В.А. Кундиус, Е.М. Лобов

Алтайский государственный аграрный университет, РФ

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ОРГАНИЗАЦИЯ РЫБОВОДСТВА КАК ЭФФЕКТИВНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

В соответствии с Концепцией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года диверсификация сельской экономики отведено особое значение [1]. С позиций Ф. Котлера диверсификация достигается «...за счет предложения новых товаров на новых рынках... половина секрета успеха – проникнуть в заманчивые сферы деятельности, а не пытаться достичь экономической эффективности в рамках непривлекательной отрасли» [3].

В достижении эффективности результата диверсификации большая роль принадлежит ресурсной составляющей (потенциалу диверсификации). Следует отметить, что ресурсная концепция является общепринятой теорией корпоративной диверсификации. В связи с этим применение ресурсной концепции, как в методическом, так и в методологическом плане, считаем достаточно перспективным. Согласно данной концепции, ресурс должен создавать экономическую ценность, быть редким и трудным для имитации.

Применяя положения теории И. Ансоффа [2] к агропромышленной сфере, по нашему мнению, можно выделить два подхода к решению проблем диверсификации.

1. Определение стратегической зоны хозяйствования (СЗХ). В случае, когда у сельскохозяйственной организации нет четкой и стабильной перспективы роста, она сталкивается с необходимостью дифференцированной оценки внешних условий деятельности – тенденций, проблем, благоприятных условий, возможностей, угроз – путем выделения СЗХ. СЗХ – отдельный сегмент окружения, на который организация имеет или желает получить выход, важно при формировании территориальных, региональных экономических кластеров. Диверсификация устраняет зависимость предприятия от одного рынка, однако приводит к появлению специфического риска – маркетинговым потерям. Именно поэтому процесс диверсификации в АПК требует тщательной проработки всех рыночных, финансовых факторов.

2. Изменение характеристик продуктов и рынков. Этот подход связан со спецификацией характеристик продуктов и рынков. В данном случае необходимо сконцентрироваться на конкурентоспособности, повышении качества продукции и менеджмента в целом, определении рыночной ниши, выявлении наиболее привлекательного рынка сбыта продукции и формировании устойчивых синергетических связей в системе «продукт-рынок» или «производство-реализация». Синергия обеспечивает необходимый критерий для сравнения достоинств различных планов и предложений.

Решение проблем по первому подходу в значительной степени предусматривает использование несвязанной (конгломеративной) диверсификации, а по второму - интеграцию, или связанную (синергетическую) диверсификацию.

Необходимость более активно использовать процессы диверсификации в АПК, особенно в сельском хозяйстве, объясняется элементарной потребностью даже не только выживать, но и развиваться. Стратегически глобальная цель диверсификации сельской экономики – интенсивное развитие систем образующих отраслей, т.е. сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий.

Продовольственной и сельскохозяйственной комиссией организации Объединенных наций (ФАО) отмечено: «Деятельность, приносящая доход сельским жителям: сравнительный межстрановой анализ», специализация в настоящее время уступает место диверсификации [4]. По данным исследователей из многих стран, ныне диверсификация источников доходов является нормой для сельхозтоваропроизводителей, различные виды деятельности, приносящие доход, выступают альтернативными формами преодоления бедности среди сельского населения, а также как механизм управления рисками в условиях неопределенности. Соответственно, при обсуждении проблем развития сельских территорий целесообразно иметь в виду широкий спектр видов деятельности, создающих доход и добавленную стоимость, как аграрной, так и несельскохозяйственной организации. Сдерживающими факторами при этом являются дефицит работников требуемой квалификации в связи с процессами старения сельского населения, неустойчивой миграции.

В этой связи, не умаляя значения сельского хозяйства, мы считаем, что одним из основных направлений повышения устойчивости развития сельских территорий является диверсификация сельской экономики и технологическое обновление отраслей. Необходимо разработать меры по поэтапному переходу от преимущественно монофункциональной модели сельской экономики к полифункциональной и диверсифицированной. Это предполагает создание в сельской местности разнообразных хозяйственных форм и видов деятельности, развитие малого бизнеса, удовлетворяющих потребности населения в сфере занятости.

Одним из таких видов деятельности может стать рыбоводство. В 70-80-х годах прошлого века на Алтае ежегодно выращивалось и добывалось до 2200 тонн рыбы. К концу 1980-х годов третье место в СССР по объемам рыбоводства. В те времена в Алтайском крае уделяли большое внимание рыбоводству. Водоемы были закреплены за краевыми хозяйствами. Алтайсельрыбпром выделял для них рыбопосадочный материал, организовывал обучение работников. Действовали две специальные траловые бригады, которые помогали хозяйствам ловить рыбу. И все это исчезло в годы перестройки.

В настоящее время к рыбоводству начинают проявлять интерес краевые предприятия. Например, в осуществлении мероприятий промышленного рыбоводства намерены участвовать "Бирюкеа" Алтайского района и алтайский фонд "Рыбоохрана". В планах – реконструкция прудов и строительство садковой линии по выращиванию форели в Первомайском районе. Признанным специалистом в рыборазведении на территории Алтайского края является ООО "КорАл", система искусственных водоемов которого расположена вблизи Барнаула. Помимо товарного производства здесь занимаются поддержкой основ всей этой отрасли на Алтае: выращиванием рыбопосадочного материала – мальков карповых и даже осетровых рыб.

Рыбоводство могло бы стать достаточно значимым звеном в агропромышленной экономике края, удовлетворяя внутренние продовольственные потребности в рыбе, пополнять ресурсы кормов птицеводства, звероводства и других за счет нестандартных рыб в уловах. Кроме того, рыбоводство – отрасль ускоренной оборачиваемости капитала и достаточно экономически выгодна. Так предприниматель, выпустивший в пруд мальков, к примеру, того же карпа, уже на второй год получает товарную рыбу весом не менее 1,5 килограмма. Сегодня начинают заниматься разведением рыбы и фермеры, понимая, что это может быть весьма выгодным делом. В ООО "КорАл" действует налаженное современное производство. Выращивание мальков происходит на самом эффективном живом корме – цистах артемии. В Алтайском крае – самые большие запасы артемии в России. Ежегодно здесь производят около 30 млн. голов молоди карпа, 5 млн. голов судака, полмиллиона щук и по 0,5 млн. голов молоди – леща и язя [5,7].

В доперестроечные времена и в Мамонтовском районе занимались рыборазведением. В озере Большое Островное выращивали карася, карпа, сига, пелядь. В Мамонтово существовал свой рыбокомбинат и судя по показателям последних лет работы осуществлял свою деятельность вполне успешно. Динамично росли показатели объемов производства рыбной продукции и её реализации. Улов рыбы достигал 4217 центнеров (Таблица1).

В 2010 году всего занятых в экономике Мамонтовского района было 4840 человек. Осуществляли свою деятельность 376 организаций различной формы собственности.

За последние три года численность постоянного населения района уменьшилось на 1138 человек, и составила на 1 января 2012 года 23029 человек. Демографическая ситуация района характеризуется следующими показателями:

Таблица 1

Экономические показатели деятельности Мамонтовского рыбокомбината

Показатели	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Производство продукции:										
Улов рыбы, ц	3027	3591	2650	2078	1533	2539	3071	2960	4217	3765
Валовая продукция в опт. ценах, т.р.	548	771	683	665	632	1092	1104	1191	1377	1323
Объем реализации продукции, т.р.	457	643	620	604	700	1016	1023	1084	1225	1374
Среднегод. ст-ть осн. фондов, т.р.	811	985	991	1213	1631	1851	1858	1895	3614	3467
Фондоотдача, руб.	0,67	0,37	0,68	0,69	0,43	0,59	0,60	0,63	0,38	0,38
Среднесписочная численность, чел.	85	89	82	80	71	70	70	70	69	80
Фонд зарплаты, т.р.	183	188	198	205	166	195	212	207	264	346

Таблица 2

Динамика демографических показателей Мамонтовского района

Показатели	Ед. изм.	2009	2010	2011
Численность постоянного населения (на начало года) - всего	человек	24395	24167	23416
в том числе:				
- моложе трудоспособного возраста	человек	4000	4044	4019
- в трудоспособном возрасте	человек	14812	14434	13337
- старше трудоспособного возраста	человек	5583	5689	6020
Численность МУЖСКОГО населения	человек	11466	11246	10854
Численность женского населения	человек	12929	12921	12562
Число домохозяйств	ед.	9456		
Общий коэффициент рождаемости	на 1000 населения	12,8	12,3	12,2
Число умерших	человек	388	355	390
Общий коэффициент смертности	на 1000 населения	16,0	15,1	16,8
Естественный прирост (убыль) населения	человек	-78	-65	-106
Число прибывших жителей	человек	332	457	742
Численность выбывших жителей	человек	482	598	1023
Миграционный прирост (убыль)	человек	-150	-141	-281

Как следует из данных табл.2, показатели смертности превышают показатели рождаемости. Рождающееся поколение не восполняет поколение своих родителей, происходит интенсивный процесс старения, уменьшается численность трудоспособного и детского населения. Численность населения уменьшается за счет миграции населения в другие регионы. Возрастная структура населения за последние три года претерпела изменения, доля населения в трудоспособном возрасте составила в 2009 году 60,7 % от общей численности населения против 56,9 % в 2011 году, доля населения моложе трудоспособного возраста увеличилась за три года на 0,7 %, в то время как доля населения старше трудоспособного возраста возрасла на 3 %. В основном экономика района имеет сельскохозяйственное направление. Анализ данных по району показал, что в динамике резко сокращается численность занятых в производящих и обрабатывающих отраслях - в обрабатывающих производствах - на 31,4%, в сельском хозяйстве численность занятых сократилась в 3 раза. Происходит высвобождение населения в трудоспособном возрасте. Численность безработных только официально зарегистрированных составляет 530 человек, это больше, чем всех занятых в сельском хозяйстве. Уровень зарегистрированной безработицы составляет 3,6%. Фактическая численность безработных гораздо выше. Такая ситуация способствует оттоку трудоспособного населения из района, старению кадрового потенциала занятых в экономике. Вакантные рабочие места не соответствуют запросам граждан, находящихся в поиске работы, по уровню оплаты труда и условиям труда. Следовательно, в сфере регулирования рынка труда необходимо решить ряд задач в области развития потенциала предпринимательской инициативы сельского населения, создания новых рабочих мест.

В Мамонтовском районе есть все предпосылки для решения этих задач. По итогам социально-экономического развития за последние годы район входит в десятку лучших районов края. Мамонтовский район обладает рядом преимуществ, которые позволяют планировать реализацию задач долгосрочного развития. К числу этих факторов относятся: близость крае-

вого центра, хорошая транспортная доступность - наличие автомобильной трассы федерального значения и железнодорожной магистрали, проходящей через район. Это даёт возможность развития предпринимательства, как в сфере торговли, так и в промышленном производстве.

Водные ресурсы Мамонтовского района представлены густой сетью озер (22 крупных), речек и прудов. Общая площадь открытых водоёмов - 10159 га

На 2012-2013 годы запланирована и уже начата расчистка озера Большое Островное в Мамонтовском районе. Озеро Большое Островное, являющееся самым большим пресным естественным водоемом с акваторией около 17 км² среди всех водоемов Мамонтовского района. Сметная стоимость работ по расчистке озера и прочих работ составит 39540,0 тыс. руб.

В результате проведения данного мероприятия будет улучшена экосистема озера, что позволит заниматься промышленным рыбоводством.

В настоящее время в Мамонтове реализуется проект «Комплексная компактная застройка и благоустройство жилого микрорайона муниципального образования». Цель проекта - создание микрорайона, отвечающего современным требованиям инженерного благоустройства для обеспечения комфортной среды проживания граждан в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства, путём привлечения на предприятия агропромышленного комплекса квалифицированных специалистов.

Всё это даёт прекрасные возможности для диверсификации сельской экономики - развития рыбоводства и восстановлению работы рыбокомбината.

Библиографический список

1. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р. Алтайская правда №204-206(26787-26789).
2. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. – СПб.: Питер, 1999.
3. Котлер Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер / Пер. с англ. – Новосибирск: Наука, 1992. – 560 с.
4. ФАО: специализация уступает место диверсификации // Экономика сельского хозяйства России. – 2007. - №8. – с. 44-45.
5. <http://www.agro.altai.ru>
6. www.mcx.ra
7. www.altairegion22.ru
8. www.mamontovo22.ru
9. <http://ak.gks.ru/default>



О.П. Мироненко

Алтайский государственный аграрный университет, РФ, olyamour@mail.ru

АГРОТУРИЗМ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

В реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий для Алтайского края приоритетом является политика развития сельскохозяйственного производства через стимулирование к занятию несельскохозяйственными видами деятельности, позволяющая реализовать механизмы государственной поддержки. И одним из инструментов решения проблемы развития региональной экономики может стать агротуризм. Агротуризм – сельский туризм, который предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха и (или) участия в сельскохозяйственных работах.

Исследователи приходят к выводу, что уровень образования имеет важнейшее значение в развитии альтернативных видов деятельности на селе. Необходимо отметить, что ФАО выделяет три стадии диверсификации сельской экономики. На первой стадии связи между аграрными и несельскохозяйственными секторами очень условны, а взаимоотношения в звене «село-город» относительно слабы. При этом несельскохозяйственные виды деятельности концентрируются в основном вокруг сельского хозяйства. Вторая стадия характеризуется меньшей долей домохозяйств (в отечественном сельском хозяйстве это ЛПХ, КФХ), напрямую зависящих от аграрного сектора, и заметными связями в паре «село-город». [5]. Формируется сектор услуг, и получают развитие новые виды деятельности, например, агротуризм.

По подсчетам экспертов Европейского банка реконструкции и развития, обустройство сельского человека в городе обходится в 20 раз дороже, чем создание нормальных условий для его жизни и работы в деревне. В то же время у жителей мегаполисов появилась потребность в общении с природой, чистом воздухе, природной тишине. Поэтому массовое распространение агротуризм получил, прежде всего, в промышленно развитых странах, где первоначальные ландшафты сохранились на небольших земельных площадях (в США — на 4%, в Западной Европе — на 2—3%).

В последнее время данный вид туризма становится популярным в Украине, Белоруссии, странах Балтии и России. В России агротуризм наиболее активно развивается в таких регионах, как Карелия, Алтай, Краснодарский край, Ленинградская, Калининградская, Вологодская и Псковская области. Большие возможности развития сельского туризма имеют место и в других регионах.

Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами разработало концепцию развития "сельского туризма". В рамках государственной программы развития сельского хозяйства осуществляется пилотный проект по развитию туризма в сельской местности. Для этого выбран Алтайский край, в котором уже существует около двух сот агроусадьб и гостевых домов. Принимать гостей на личных подворьях сельские жители начали уже давно, но как организованный бизнес агротуризм в крае только набирает обороты. С целью оказания помощи начинающим предпринимателям в виде субсидирования затрат, участия в профильных выставках, проведения обучающих семинаров и решения других проблем в крае разработана, и реализуется ведомственная целевая программа "Развитие сельского туризма на 2009–2012 гг." Предполагаемый объем финансирования программы на 2009 - 2012 годы составляет более 200 млн рублей. При этом средства из краевого бюджета должны составить чуть больше 10% - 24 млн. рублей, внебюджетных средств предполагается привлечь около 182 млн. рублей [4].

Агротуризм Алтайского края сочетает в себе многие виды туризма: познавательный, развлекательный, оздоровительный и др. Потенциальный экономический эффект развития агротуризма для сельских жителей значителен: повышение уровня доходов сельского населения; обеспечение занятости населения; развитию экономики, социальной и инженерной инфраструктуры сельской местности; сбыту продукции личных подсобных хозяйств; преодолению процесса деградации сельских регионов; сохранению, воссозданию культурного наследия, национальной самобытности регионов и традиций; регулирование миграции населения.

В целях развития агротуризма разработаны программы поддержки сельского туризма на уровне края, районов: «Развитие сельского туризма в Алтайском крае на 2009-2012 годы», «Развитие сельского туризма в Алтайском районе» на 2009-2012. Целью программ стало повышение уровня жизни сельского населения путем увеличения количества форм занятости и самозанятости, а также роста доходов на основе развития сельского туризма. В задачи программы входит создание и развитие материально-технической базы сельского туризма, развитие инфраструктуры сельских территорий, улучшение информационного обслуживания. Общий объем финансирования программы «Развитие сельского туризма в Алтайском крае» из краевого бюджета за 3 года составит около 24 млн. руб., в том числе на развитие материально-технической базы – 18 млн. руб. Объем финансирования внебюджетных источников – около 182 млн. руб. [1].

Население девяти районов края занимается агротуризмом. Это такие районы, как Алтайский, Солонешенский, Змеиногорский, Краснощековский, Чарышский, Курьинский, Советский, Солтонский, Шипуновский. По итогам 2011 года в регионе функционирует 842 туристических предприятия, из которых более 570 единиц – коллективные средства размещения и «зеленые» дома. Реализацией турпутевки в Алтайском крае занимается 241 туристическая фирма. В 2011 году отдых туристов обеспечивали 176 гостиниц, 44 санаторно-курортных учреждения, 144 турбазы, 72 детских оздоровительных лагеря. Предоставлением экскурсионных услуг занимались 22 юридических лица и индивидуальных предпринимателя. В 2011 году количество мест единовременного размещения в коллективных туристско-рекреационных учреждениях достигло 46,5 тысячи, в том числе круглогодичных – 16,5 тысячи. Количество занятых в сфере туризма в 2011 году составило 15,6 тыс. человек. В 2011 году предпринимателями Алтайского края было оказано услуг 1,3 млн туристам и экскурсантам, что на 10% больше, чем в 2010 году [2].

В июне 2012 года нами было проведено исследование в Алтайском районе (с. Ая, с. Алтайское, с. Макарьевка).

Цель исследования - выявить мнение сельского населения о том, влияет ли развитие сельского туризма на развитие сельских территорий Алтайского края.

Инструментарий - анкета, состоящая из 19 вопросов. **Выборка**- 100 человек. Опрошенны преимущественно женщины (82%).

Результаты исследования

Большинство опрошенных жителей (78%) имеют постоянную работу. Самые распространенные сферы деятельности, представленные в выборке: культура и спорт, наука и образование, торговля (по 21%). Треть жителей хотят заниматься предпринимательством. Большинство (60%) опрошенных считают, что гостевой сервис является самым прибыльным бизнесом. Были указаны бытовые услуги, услуги, связанные с народными промыслами. Проблемы, с которыми сталкиваются начинающие предприниматели - это недостаток знаний, отсутствие начального капитала, поддержки государства. По мнению большинства (63%) развитие агротуризма положительно сказалось на занятости населения района. Преимущественное число жителей обратились бы в службу занятости в случае потери работы. При этом опрошенные (33%) не знают мер государственной поддержки безработных граждан, состоящих на учете в службе занятости. Большинство опрошенных жителей (75%) с различной уверенностью полагают, что развитие рынка туристических услуг способствовало притоку населения в Алтайский район из других районов. Часть жителей (69%) считает, что развитие рынка туристических услуг способствовало улучшению материального положения Алтайского района. Только четверть респондентов (24%) говорят о об улучшении материального положения в последние 3 года. Более половины жителей (54%) считают, что их материальное положение осталось неизменным. Более половины жителей (51%) оценивают материальный достаток ниже величины прожиточного минимума (<6521руб). Жители (64%) считают, что агротуризм способен сохранить и возродить малые села в районе. Респонденты внесли предложения по сохранению и возрождению малых сел в Алтайском районе: создание рабочих мест (15%), развитие сельского хозяйства - 18%, развитие инженерной и социальной инфраструктуры - 33%, достойная зарплата и престижность работы на селе - 15%. Часть респондентов (16%) не внесли своих предложений по сохранению и возрождению сел. Уровень образования: высшее образование имеют 39% респондентов, неоконченное высшее 15%, среднее специальное - 33%. Возраст опрошенных жителей 20-30 лет - 30%, 31-40 лет - 24%. Проведенное исследование показывает, что большинство сельского населения связывает развитие агротуризма с сохранением и возрождением сел района, а именно: с притоком населения в район, повышению уровня занятости населения. Поэтому мы считаем, что агротуризм является стратегическим направлением развития региональной экономики.

Научный руководитель - Кундиус В.А., д.э.н.

1. Ведомственная целевая программа «Развитие сельского туризма в Алтайском крае» на 2009-2012 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://trud22.ru/>.

2. Кундиус В.А. Агротуризм: организация и перспективы развития / Кундиус В.А., Санталова В.Н., Балашова С.П. - Барнаул: Азбука, 2012. - 416 с.

3. Ларин Б.В. Современное состояние и перспективы развития туристско-рекреационного комплекса Алтайского края / Б.В. Ларин // Экономика. Сервис. Туризм. Культура (ЭСТК-2011): XIII Международная научно-практическая конференция: сборник статей / Алт. гос. Ун-т им. И.И. Ползунова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2011. – 254С. – С.10-11.

4. Постановление Администрации Алтайского края от 12.03.2009 № 88 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие сельского туризма в Алтайском крае» на 2009-2012 годы».

5. ФАО: специализация уступает место диверсификации // Экономика сельского хозяйства России. – 2007. - №8. – с. 44-45.



УДК 338.48

М.Б. Молдажанов, С.Т. Зиядин

*Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет, г. Семей,
Республика Казахстан, mmarat84@inbox.ru, ertis_economika@mail.ru*

АГРОТУРИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Актуальность исследования обусловлена необходимостью устойчивого развития агротуризма в сельских территориях Республики Казахстан.

Целью исследования является обоснование необходимости развития сельских территорий путем развития аграрного туризма. Объектом исследования является аграрный туризм в особо охраняемых природных территориях, как новый вид сельскохозяйственной деятельности.

Процесс диверсификации сельского хозяйства поставлен во главу угла перспективного развития отраслевой экономики. Вступление Казахстана во Всемирную торговую организацию (далее ВТО), а также вхождение в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира, являются важнейшими приоритетами экономической политики республики. Важным фактором успешного вступления Казахстана в ВТО и в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира, является повышение общего уровня конкурентоспособности экономики республики, в том числе её аграрного сектора.

Развитие агропромышленного комплекса (далее АПК) республики в последние годы шло поступательно. Наблюдались позитивные сдвиги в сторону увеличения производства сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки. Но, не смотря на достигнутые успехи в сельском хозяйстве республики, на долю аграрного сектора приходится лишь 5 % валового внутреннего продукта. Одной из причин такого состояния сельскохозяйственного производства в стране является неэффективное использование ресурсного потенциала аграрного сектора. В силу чего Казахстан рискует стать страной «упущенных возможностей» в агропромышленном комплексе. Перед аграрной наукой на сегодняшний день стоит важная задача по разработке механизма рационального использования огромного сельскохозяйственного потенциала, который имеется в нашем государстве и достижению конкурентных преимуществ. Одним из путей повышения эффективности экономики Казахстана в целом выступает диверсификация.

Социальная направленность диверсификации, включает сохранение и создание новых рабочих мест. Именно этому направлению отводится большее внимание в социально-экономической политике стран Европейского союза (далее ЕС). Например, в директиве №1257/99 ЕС одним из направлений социально-аграрной политики развития сельских территорий выдвинута диверсификация видов занятости с целью создания альтернативных видов деятельности. К характерным чертам стратегических мотивов диверсификации относится приспособление к конъюнктуре рынка, слияния и поглощения компаний, участие в госзаказах.

Всё это показывает, что методология и понятийный аппарат развития сельского хозяйства пока отработан явно недостаточно. За годы независимости Республики Казахстан социальные проблемы села не сходили со страниц печатных изданий, их решение намечалось в ряде Государственных программ: Государственная программа «Годы аула» 2003-2005 годы; программа развития сельских территорий на 2004-2010 годы и другие. Однако существенных изменений в сельском укладе не произошло. Социальные вопросы решались и решаются очень медленно. Образ жизни и социальные условия на селе и в настоящее время не соответствуют современным требованиям благоустроенного быта и здорового образа жизни, духовным запросам населения.

По мнению А.В. Чаянова – в сельскохозяйственной отрасли необходимо стремиться не к максимизации чистой прибыли, а к увеличению валового дохода, балансу производства и потребления, равномерному распределению трудовых нагрузок и доходов членов семьи в течение года. Так же А.В. Чаянов первым в экономической литературе поставил в центр внимания предприятие с так называемой «некапиталистической» мотивацией, т.е. предприятие, для которого максимизация прибыли не является самодовлеющей целью. Здесь он выступает автором теории так называемой «альтернативной экономики», в частности, теории многофункциональности сельского хозяйства, согласно которой сельское хозяйство не сводится лишь к производственно коммерческим результатам – производству продовольствия и сырья для промышленности, но является и производителем ряда важнейших общественных благ, обеспечивая социальный контроль над обширными территориями, воспроизводство традиционной культуры общества и сохранения истинных потребностей общества, и сохранение исторически сложившегося ландшафта. Как следствие, укрепляется геополитическое положение страны, создаются условия для удовлетворения социально-духовных и рекреации.

Таковым на наш взгляд может явиться развитие аграрного туризма. Становление агротуризма является важным направлением повышения экономики сельского хозяйства, туристской индустрии и в следствии достижение экономической стабильности государства в целом.

Таким образом, диверсификация экономики сельских территорий представляет собой систему функционирующих подотраслей сельского хозяйства, соединяющих разностороннюю направленность в целостный фактор значимости, отвечающий всем характерным показателям. Диверсификация сельского хозяйства в своей основе способна удерживать любое количество разнородных элементов (подотраслей), действующих планомерно и соответственно выполняющих свои целевые установки. Обеспечить устойчивое развитие и конкурентоспособность аграрного сектора позволит, в том числе и эффективное распространение агротуризма, который может представлять собой одно из направлений диверсификации экономики сельских территорий.

Международными экспертами в области сельского туризма «Агротуризм» трактуется как – сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-

исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта.

На наш взгляд, принципы управления агротуризмом должны быть основаны на концепции устойчивого развития и возможности решения части проблем агропромышленного комплекса. Поэтому точнее может являться следующее определение агротуризма: «Агротуризм – это целенаправленные путешествия на сельские территории с относительно не нарушенными экосистемами и этнокультурными комплексами, обеспечивающий непосредственный вклад в решение проблем сельского населения и подлежащие адекватному режиму управления на основе устойчивого развития».

Проделанный анализ перспектив развития агротуризма в Республике Казахстан, видно, что государство обладает огромным потенциалом для его становления, которым являются особо охраняемые природные территории, а также в республике имеется основополагающий фундамент развития отрасли туризма в целом.

На наш взгляд основными условиями развития аграрного туризма для Казахстана является: детальные обзоры регионального расположения потенциальных агротуристских объектов, рассмотрение рекреационных систем на уровне областей, состояние социально-экономической сферы областей, изучение состояния инфраструктуры сельской местности, изложения развития индустрии в регионах, исследование культурно-исторической значимости. Агротуризм считается проявлением разновидностей экологического туризма, поэтому необходимой базой для развертывания аграрного туризма в сельских районах Казахстана является рекреационно-ресурсный потенциал республики.

Особо охраняемые природные территории и находящиеся (далее ООПТ) на них объекты природной среды, имеющие особую экологическую, научную и культурную ценность являются национальным достоянием Республики Казахстан. В настоящее время структура ООПТ в Казахстане включает:

- 10 государственных природных заповедников – Коргалжинский, Аксу-Джабаглинский, Наурзумский, Алматинский, Маркакольский, Алакольский, Барсакельмеский, Устюртский, Западно-Алтайский, Каратауский

- 9 национальных парков природы (далее ГНПП) - ГНПП «Баянаул», ГНПП «Кокшетау», ГНПП «Бурабай», ГНПП «Каркаралинский», ГНПП «Иле-Алатау», ГНПП «Алтынемель», ГНПП «Катонкарагайский», ГНПП «Чарынский каньон», ГНПП «Сайрам-Угамский».

Наибольшим потенциалом для целей агротуризма туризма обладают государственные национальные природные парки, как особый вид ООПТ, основной задачей которых, наряду с охраной экосистем, является экологическое просвещение отдыхающего человека.

Природный потенциал агротуризма также учитывает наличие памятников природы ООПТ, и является основой при выборе района для развития. Памятники природы – это уникальные, невозпроизводимые природные объекты, имеющие научную, экологическую, культурно-просветительскую и эстетическую ценность (пещеры, вековые деревья, скалы, водопады и др.).

Анализ распределения ООПТ в пределах административных областей республики показывает, что большая их часть располагается в Алматинской, Карагандинской, Акмолинской, Восточно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областях. Природные заповедники (территории с полным изъятием земель из хозяйственной деятельности) получили наибольшее развитие в Алматинской и Восточно-Казахстанской областях. Национальные парки (территории с различным функциональным использованием природных ресурсов) преобладают в Алматинской и Акмолинской областях. До недавнего времени наибольшее количество памятников природы располагалось в бывшей Кокчетавской области, а после ее ликвидации были переданы в Северо-Казахстанскую область. При передаче трех районов Северо-Казахстанской области в состав Акмолинской области (Енбекшильдерского, Щучинского и Зерендинского) памятники природы в основном располагаются в данных областях. Природные заказники с заказным режимом охраны имеют большее представительство в Карагандинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской и Южно-Казахстанской областях.

Наибольшее число проведенных экскурсий - 556 в заповедные и парковые зоны отмечено в Алматинской области (рост на 28%). Наибольший доход, полученный от посещения туристских групп в природоохранные зоны (8619,7 тыс. тенге или 45,0% от общего республиканского дохода) имеют заповедники и национальные природные парки Алматинской области, вместе с тем, наибольший доход, полученный в среднем одной организацией, от посещения туристских групп в природоохранные зоны отмечен в Акмолинской области (2657,2 тысяч тенге).

Так как основными потребителями отдыха в сельской местности являются городские жители, то они, прежде всего, нуждаются в тишине, покое, отсутствии вредных воздействий и загрязняющих веществ. А значит одним из главных условий может выступать экологическая обстановка местности, с неразвитой промышленностью или полным её отсутствием. Для оценки степени экологичности того или иного района необходимо рассмотреть развитие индустрии в

данной области. Развитие индустрии определяется степенью промышленного освоения, через количество предприятий и организаций действующих на территории данной области. В Южно-Казахстанской, Жамбылской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Акмолинской и Северо-Казахстанской областях присутствует развитие индустрии пищевой промышленности. Предприятия пищевой промышленности не составляют особой угрозы для экосистем, поэтому данные области можно считать условно экологически не нарушенными или благоприятными.

Так же решающим фактором в принятии решения о развитии агротуризма в Республике Казахстан сыграла концепция стратегического национального проекта «Культурное наследие» на 2009-2011 годы, которая направлена на развитие культурного туризма и пропаганда национального исторического наследия на международном уровне.

Для определения полного объема деятельности туристской отрасли было проведено выборочное обследование домашних хозяйств, оказавших услуги самоорганизованным туристам. В 2009 году при проведении исследования домашних хозяйств было выявлено, что 1 460 собственников, которые оказали услуги 18 430 туристам, из них 2 387 человек являлись иностранными гражданами. Данные проведенного исследования показали, что 1 368 домашних хозяйств сдавали в аренду жилое помещение, 849 домашних хозяйств оказывали услуги питания, а 397 домашних хозяйств предоставляли экскурсионное обслуживание. Количество обслуженных посетителей, которым были сданы в аренду жилые помещения составило 14 671 человек (в том числе нерезидентам 1 954 человек), оказаны услуги питания 7 940 посетителям (в том числе нерезидентам 855 человек), а экскурсионное обслуживание - 1 977 человекам (в том числе 497 нерезидентам). Объем оказанных услуг посетителям по сдаче в аренду жилого помещения составил 48,9 млн. тенге, по оказанным услугам питания - 13,4 млн. тенге, по экскурсионному обслуживанию - 2,3 млн. тенге.

Таким образом, международная практика показывает, что развитие агротуризма является крупной социально-экономической программой по переводу части аграрного населения из производства в сферу услуг. Помимо экономических, такая государственная политика преследует социальные и социально культурные цели: остановить деградацию сельских районов, потерю ими населения, сохранить и отчасти воссоздать культурное наследие, национальную самобытность регионов.

Проделанный анализ перспектив развития агротуризма в Республике Казахстан, видно, что государство обладает огромным потенциалом для его становления, которым являются особо охраняемые природные территории, а также в республике имеется основополагающий фундамент развития отрасли туризма в целом.

Библиографический список

- 1 Н.А. Назарбаев Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. «Через кризис к обновлению и развитию». - Астана, 6 марта 2009
- 2 Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2007.
- 3 Государственная программа развития сельских территорий на 2004-2010 годы.- Астана, 2003.
- 4 Закон Республики Казахстан «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 31 марта 1998 г. N 214



УДК 338.48

М.Б. Молдажанов

*Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет, г. Семей,
Республика Казахстан, mmarat84@inbox.ru*

ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ТУРИСТКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью обеспечения устойчивого развития экотуризма в сельской местности в Республике Казахстан.

Целью исследования является анализ современного состояния туристско-рекреационной деятельности в в Республике Казахстан. Объектом исследования является туризм в Республике Казахстан в целом и экотуризм в особо охраняемых природных зонах как положительных потенциал его развития.

В Восточном Казахстане первая программа развития туризма была подготовлена в 1992-1993 году областным управлением по туризму, физической культуре и спорту с привлечением актива туристской общественности и специалистов смежных областей знаний, информации туристских фирм. Были определены перспективные районы, объекты инфраструктуры, туристские и экскурсионные маршруты, а также мероприятия по подготовке кадров и совершенствованию управления туризмом. Однако преобладание в структуре туристских потоков выездного туризма (шоп-туры) и отсутствие стимулов (прежде всего, финансовой поддержки) для развития въездного и внутреннего туризма сделали нереальной ее реализацию.

Ключевым событием для казахстанского туризма явилось его включение в число приоритетных направлений экономического развития страны (2005 г) и реализация кластерного подхода при формировании туристской отрасли.

В рамках развития туристского кластера в республике были выделены приоритетные направления развития туризма: деловой, экологический, культурно-познавательный, а также приключенческие туры.

Показательно, что Восточно-Казахстанская область занимает второе после г. Алматы место в республике по количеству действующих туристских фирм и объектов гостиничного хозяйства, опережая Карагандинскую и Алматинскую области, а также г. Астана.

По внутреннему туризму область также находится в тройке лидеров, наряду с гг. Астана и Алматы (таблица 1). На долю внутреннего туризма приходится более 90% от всех реализованных путевок и около 50% их стоимости.

Количество посетителей по видам туризма

	Количество обслуженных посетителей по видам туризма			
	всего	в том числе		
		въездной	выездной	внутренний
Республика Казахстан	1817402	304664	217961	1294777
Алматинская	152593	971	32080	119542
Восточно-Казахстанская	168320	8434	3200	156686
Карагандинская	161477	14387	14164	132926
г. Астана	251432	31900	31783	187749
г. Алматы	510281	171133	95361	243787

Говоря о перспективах развитии туризма региона, Госпрограмма обращает внимание на необходимость создания условий для привлечения инвестиций и частного капитала с целью реализации инвестиционных проектов по объектам экологического туризма, таких, как строительство туристского комплекса на Рахмановских ключах в районе горы Белухи.

Учитывая недостаточное развитие инфраструктуры туризма, а также ограниченность финансовых средств, необходимо определить приоритеты первоочередного строительства сети гостиниц, гостевых домов и мотелей, а также кемпингов у озер Алаколь и Маркаколь, на водохранилище Бухтарма.

Согласно статистическим данным 2005 года, на территории области действует 15 санаториев, пансионатов с лечением и баз отдыха. Гостиничное хозяйство насчитывает 38 гостиниц, из которых 5 – с ресторанами, 16 – без ресторанов, и 17 мест кратковременного проживания, при этом наблюдается увеличение количества объектов данного типа и стабильность их загрузки.

Программой в пределах области определены несколько крупных рекреационных зон: Бухтарминского побережья, Сибинских озер, озера Алаколь, Катон-Карагайского района и пригорода города Риддера. На этих территориях сосредоточены основные природные достопримечательности Рудного Алтая, которые привлекают многочисленных туристов не только СНГ, но и дальнего зарубежья.

Привлекательные для туристов ландшафты, большое количество рек и озер с рыбалкой, охота на зверя и дичь позволяют фирмам организовывать сплавы, рыболовные, охотничьи и научные туры, пантолечение и санаторно-курортный отдых. Культурно-познавательные туры предназначены для любителей старины, истории, культуры народа. Предлагается посещение гостевых домов в Катон-Карагайском районе, где можно познакомиться с бытом и традициями населения, национальной кухней, посетить пасеки и мараловодческие фермы. Востребованы оздоровительные центры: санатории «Рахмановские ключи», «Барлык Арасан», базы отдыха «Князь горы» и др.

Вместе с тем, уровень развития туризма в области большей частью не соответствует требованиям времени и не обеспечивает стабильное развитие туристской отрасли и индустрии гостеприимства. Слабо развита инфраструктура туризма, низок уровень сервиса, не хватает

квалифицированных туристских кадров, особенно гидов, инструкторов туризма, экскурсоводов. Неудовлетворительно техническое состояние автомобильных дорог, многих памятников культуры и истории. Недостаточна осведомленность зарубежных (да и отечественных) туристов о крае.

Приоритетным направлением туристской деятельности в регионе является экологический туризм, являющийся на сегодняшний день одним из новых и динамично развивающихся секторов мировой туристской отрасли.

Не случайно Организация Объединенных Наций объявила 2002 год Международным годом экотуризма. Провозглашение Международного года экотуризма свидетельствует о признании ООН всемирного социально-экономического значения этого направления деятельности.

В настоящее время, когда Республика Казахстан находится в начале решения задачи создания современной высокоэффективной индустрии туризма, рассмотрение вопросов развития в ней экологического туризма является весьма актуальным. Сегодня Казахстан можно рассматривать как новый формирующийся рынок для развития экологического туризма. Биологическое и геологическое разнообразие, минимальная плотность населения, богатое историческое и культурное наследие обуславливают значительный экотуристский потенциал республики. Определенную роль при этом играет фактор социальной стабильности общества, показателем которой является приток зарубежных инвестиций в экономику Казахстана, рост числа консульств, фирм, представительств иностранных государств. Все это способствует созданию благоприятных возможностей для развития экологического туризма в Республике Казахстан.

Развитие экологического туризма в Казахстане, на мой взгляд, будет способствовать успешному развитию всего природохозяйственного комплекса республики, а также достижению главной социально-экономической цели страны – обеспечения населения благоприятными условиями окружающей среды как определяющего фактора здорового образа жизни и устойчивого развития общества.

Экологический туризм преследует цели сохранения природной среды в естественном состоянии и приносит при этом определенную прибыль, удовлетворяя интересы местных жителей.

Неотъемлемой характеристикой экотуризма является экологическое просвещение, которое включает два аспекта:

- информационный – получение знаний о природе и культуре территорий, экологических закономерностях и т.п.;
- этический – формирование экологического менталитета – уважение и понимание природы и традиционных культур, осознание необходимости их сохранения.

Развитие экотуризма является наиболее совершенным и, пожалуй, единственным путем снижения отрицательного воздействия на экосистемы в результате туристской деятельности.

Самая главная проблема развития экологического туризма в республике заключается в том, что на настоящий момент отсутствует государственная программа по развитию экотуризма, а, следовательно, отсутствует государственная поддержка этого направления. В то же время нельзя говорить, что экологический туризм в Казахстане совсем не развит. Многие ООПТ разрабатывают на своих территориях экомаршруты с целью развития экотуризма. Существуют учреждения, неправительственные организации, занимающиеся вопросами развития экологического туризма.

Основными духовными ценностями являются:

- полное и гармоничное развитие человеческой личности;
- постоянно возрастающий познавательный и воспитательный вклад;
- равные права народов в определении своей судьбы;
- освобождение человека, понимая это как право на уважение его достоинства и индивидуальности;
- признание самобытности культур и уважение моральных ценностей народов.

В целях сохранения и восстановления биологического разнообразия и естественных экологических систем Постановлением Правительства Республики Казахстан одобрена Концепция развития и размещения особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан до две тысячи тридцатого года, направленная, в том числе, на создание условий для регулируемого туризма и отдыха в природной среде, дальнейшее развитие туризма и рекреации с учетом вида особо охраняемых природных территорий (ООПТ), их функциональных зон, социально-экономических факторов и интересов местного населения.

Современной биологической наукой установлено, что глобальное нарушение экологического равновесия неминуемо влечет за собой катастрофические последствия для окружающей среды, которая является составной частью биосферы.

Главная задача сохранения биологического разнообразия, определенная настоящей Конвенцией – это, прежде всего, сохранение всего многообразия микроорганизмов, растительного и животного мира, а также естественных экологических систем, недопущение их потерь в результате хозяйственной и иной деятельности.

Сохранение туристско-рекреационных ресурсов регулируется на законодательном уровне, в частности, Законами РК «Об охране историко-культурного наследия», «Об особо охраняемых природных территориях», «Об архитектуре и градостроительстве», «О туристской деятельности» и другими нормативно-правовыми актами.

Целью Концепции развития и размещения особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан до 2030 года, является перспективное развитие и размещение сети ООПТ на указанный период, направленных на сохранение и восстановление естественных экосистем на территории республики, поддержание экологического равновесия и выявление закономерностей естественного развития природных комплексов и их компонентов.

Основными задачами настоящей Концепции являются:

- сохранение целостности естественных экосистем, эталонных и уникальных природных комплексов и других объектов природного наследия;
- восстановление нарушенных природных комплексов и объектов;
- разработка и внедрение научных методов сохранения природных комплексов в условиях целевого использования ООПТ;
- организация сети ООПТ;
- осуществление государственного регулирования в области ООПТ;
- создание условий для регулируемого туризма и отдыха в природных условиях, дальнейшее развитие туризма и рекреации с учетом вида ООПТ, его функциональных зон, социально-экономических факторов и интересов местного населения;
- организация экологического просвещения населения.

Целью организации туристской и рекреационной деятельности в рамках данной концепции является обеспечение активного отдыха населения в природных условиях и ознакомление туристов и посетителей с природными и историко-культурными достопримечательностями.

В национальных парках необходимо внедрить систему регулирования потока туристов и посетителей с учетом рекреационной емкости природных территорий, разработать туристские маршруты и тропы с последующим их обустройством, обеспечить безопасность туристов и посетителей, создать соответствующую инфраструктуру для туристской и рекреационной деятельности. Необходимо также проведение работ, направленных на улучшение эстетических качеств туристских маршрутов и троп.

В заповедниках, в случае достаточной социально-экономической эффективности, необходима организация в установленном порядке научно-познавательного туризма без угрозы объектам государственного природно-заповедного фонда.

В частности, объекты туризма и рекреации, имеющие особую экологическую, научную, историко-культурную и рекреационную ценность, обозначены в качестве объектов окружающей среды, взятых под государственную охрану. Охрана, а также установления запретов и ограничений в пользовании данными объектами, обеспечивается путем создания особо охраняемых природных территорий, одним из видов которых являются ГНПП.

Для отдельных территорий, включая особо охраняемые природные территории и рекреационные зоны, могут устанавливаться целевые показатели качества окружающей среды.

Согласно Закону РК «Об особо охраняемых природных территориях», Государственный национальный природный парк – это «особо охраняемая природная территория со статусом природоохранного и научного учреждения, предназначенная для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия, использования в природоохранных, эколого-просветительных, научных, туристских и рекреационных целях уникальных природных комплексов и объектов государственного природно-заповедного фонда, имеющих особую экологическую, научную, историко-культурную и рекреационную ценность». При этом к основной деятельности ГНПП, наряду с сохранением (и восстановлением нарушенных) природных комплексов, уникальных и эталонных природных участков, объектов государственного природно-заповедного фонда, природного и историко-культурного наследия, относится регулирование использования территории государственного национального природного парка и его охранной зоны в эколого-просветительных, научных, туристских, рекреационных и ограниченных хозяйственных целях.

На территории государственных национальных природных парков выделяются зоны:

- 1) заповедного режима;
- 2) экологической стабилизации;

3) туристской и рекреационной деятельности;

4) ограниченной хозяйственной деятельности.

Организация туристско-рекреационной деятельности с разной степенью ограничений предусматривается последних трех зонах. Однако, несмотря на то, что в зоне заповедного режима «запрещаются любая хозяйственная деятельность и рекреационное использование территории» и «устанавливается заповедный режим охраны», косвенно допускаются исключения для паломников (религиозный туризм), а также ученых-исследователей (научный туризм).

На сегодняшний день не существует универсальной методики расчета норм рекреационной нагрузки, ввиду многообразия естественных условий и форм туристско-рекреационной деятельности. Преобладает качественный подход, когда результат заранее ориентирован на аналогичные (сходные) природные условия других ООПТ, имеющих положительный опыт регулирования рекреационных потоков. И это, на наш взгляд, вполне нормальное явление.

Помимо государственного финансирования природоохранные учреждения имеют право оказания платных услуг физическим и юридическим лицам при пользовании ими природными комплексами особо охраняемых природных территорий в туристских и рекреационных целях, в том числе:

- по предоставлению туристских троп, смотровых площадок, бивачных полей, стоянок для транспорта, кемпингов, палаточных лагерей или мест для их размещения; гостиниц, мотелей, туристских баз, объектов общественного питания, торговли и другого культурно-бытового назначения, находящихся в управлении особо охраняемых природных территорий, или мест для их размещения, туристского инвентаря;

- по проведению любительской (спортивной) охоты и рыболовства;

- услуг проводников, экскурсоводов, гидов и переводчиков, по проведению кино-, видео- и фотосъемки при посещении и изучении объектов государственного природно-заповедного фонда, природного и историко-культурного наследия, музеев природы и живых уголков, предоставлению транспортных услуг.

Допускается и ограниченная хозяйственная деятельность по производству сувенирной продукции, оказанию услуг по договорам о совместной деятельности в туристских, рекреационных и ограниченных хозяйственных целях.

Несмотря на отдельные неточности, местами – несоответствие используемых терминов понятийному аппарату, применяемому в туризме и встречающиеся противоречия, данные документы являются актуальными и полезными с практической точки зрения. Однако ряд положений уже устарел (в связи с изменением экономической ситуации, базового законодательства, реструктуризации систем управления и т.д.) и нуждается в редактировании.

Туризм, как система, в полной мере воспринимает регулирующее воздействие норм различных отраслей права: административного, экологического, страхового, таможенного, защиты прав потребителей и других, которые относятся к неопределенному кругу юридических и физических лиц. Необходимо привести в соответствие действующему туристскому законодательству отраслевые нормативные акты и правила и контролировать их исполнение. В контексте данного проекта необходимо приведение в соответствие туристского и природоохранного законодательств.

Стратегия и Концепция развития туризма в Республике Казахстан, определяющие основные перспективные направления развития отрасли, должны отражать кластерный подход формирования отечественной туристской индустрии.

Требуется изучения вопрос упрощения туристских формальностей для организованных туристских групп при посещении особо охраняемых природных территорий, включающих приграничные участки, а также при путешествиях по трансграничным маршрутам.

Необходимо пересмотреть действующие стандарты, касающиеся безопасности и качества туристского обслуживания на активных маршрутах, разработать образовательный стандарт по специальности «Экологический туризм», нормативы по организации экологических туров, стандарты по оборудованию гостевых домов и горных приютов.

Обеспечению мер по охране окружающей среды, смягчению отрицательных социальных воздействий и сохранению культурного наследия может способствовать подготовка и принятие «Кодекса туристского обслуживания».

В целом, предельно допустимая рекреационная нагрузка в подзоне рекреационного использования принимается как 1 чел/га одновременно. Исходя из этого показателя, суммарная численность туристов и посетителей в подзоне рекреационного использования не должна превышать 30722 человека в день.

Общая численность туристов и посетителей парка не должна превышать 35300 человек в день.

Библиографический список

- 1 Н.А. Назарбаев Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. «Через кризис к обновлению и развитию». - Астана, 6 марта 2009
- 2 Государственная программа развития сельских территорий на 2004-2010 годы.- Астана, 2003.
- 3 Закон Республики Казахстан «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 31 марта 1998 г. N 214
- 4 Азар В.И. Экономика и организация туризма. - М: Профиздат, 1993г.
- 5 Развитие туризма, о достижениях туристической службы Республики Казахстан//Статистический бюллетень. Сер.6.- Алматы.: агенство РК по статистике, 2005.



УДК 331.5:331.56/.57:63(571.15)

Ю.Н. Назаркина, Я.О. Кокорина

Алтайский государственный аграрный университет, РФ, asau.press@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ РАСБАЛАНСИРОВАННОСТИ МЕЖДУ СПРОСОМ И ПРЕДЛОЖЕНИЕМ
НА РЫНКЕ ТРУДА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Степень занятости экономически активного населения во многом определяет уровень социально-экономического развития территорий, социальной стабильности, качества жизни населения, удовлетворения материальных и духовных потребностей людей и ряда других показателей.

В сельской местности основными работодателями являются предприятия агропромышленного комплекса, поэтому занятость сельского населения имеет свою специфику:

- сферой приложения труда являются земля и живые организмы, что обуславливает особые требования к профессиональным и личностным качествам работников и повышает их ответственность в силу необратимости последствий неправильных действий в производственной и управленческой деятельности;

- сезонный характер производства продукции влияет на степень использования трудовых ресурсов;

- эффективность труда, результативность деятельности организаций, зависит от природно-климатических условий, качества земельных ресурсов, территориальной рассредоточенности объектов управления;

- сельскохозяйственный труда требует широкой специализации;

- низкий уровень автоматизации и механизации отдельных процессов производства, тяжелая физическая работа делают труд в сельском хозяйстве непривлекательным;

- внедрение новых технологий, оборудования, техники ограничивает сферу приложения труда имеющихся трудовых ресурсов села, не обладающих необходимой квалификацией и опытом работы;

- занятость сельского населения в личных подсобных хозяйствах увеличивает нагрузку на работников, либо вызывает отток рабочей силы из общественного сектора производства;

- выбор места работы, как правило, ограничен сельским населенным пунктом и близлежащими селами (городом), по причине низкой мобильности населения из-за низкого качества межпоселковых дорог, менталитета (работать там, где живешь) и т.п.;

- образовательные и информационные ресурсы сельских территорий уступают качеству городских в силу их удаленности, отсутствия достаточного обеспечения как самими этими ресурсами, так и специалистами, предоставляющими информационные и образовательные услуги.

Изучение занятости сельского населения нами было проведено на примере Алтайского края. Проведенное исследование выявило, что численность экономически активного населения Алтайского края в возрасте 15-72 лет в 2011 году составила 1276,3 тыс. человек, или 65,7% от общей численности населения этого возраста. В составе экономически активного населения 91,3% имели работу или доходное занятие, и 8,7% были зарегистрированы как безработные. В общем числе экономически активного населения 52,1% проживали в городской местности, 47,9% - в сельской [2].

За последние 5 лет (с 2007 года) относительно стабильными являются показатели численности экономической активности сельского населения, занятых на основной работе. Несмотря на это, увеличивается численность безработных и увеличивается доля сельского населения в общей численности безработных (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели рынка труда в сельской местности Алтайского края в 2007-2011 гг.

Показатели	2007 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2010 г., % (или п.п.)
Уровень экономической активности сельского населения, %	65,7	70,4	68,4	-2,0
Численность занятых на основной работе, тыс. чел.	535,6	559,1	541,2	96,8
Занятые в неформальном секторе, тыс. чел.	нет данных	224,4	212,4	94,7
Численность безработных, тыс. чел.	53,4	63,6	69,9	109,9
Доля сельского населения в общей численности безработных, %	63,0	55,3	63,0	7,7
Уровень безработицы в сельской местности, %	9,1	10,2	11,4	1,2

В структуре занятого сельского населения лица, имеющие высшее профессиональное образование в 2011 году занимали 17,2% (по сравнению с 2010 годом произошло увеличение на 2,2 п.п.). Среднее профессиональное образование имели 22,7% занятых сельских жителей (уменьшение на 0,9 п.п. по сравнению с предыдущим годом). Достаточно большая доля занятого населения не имеет профессионального образования (рисунок 1).

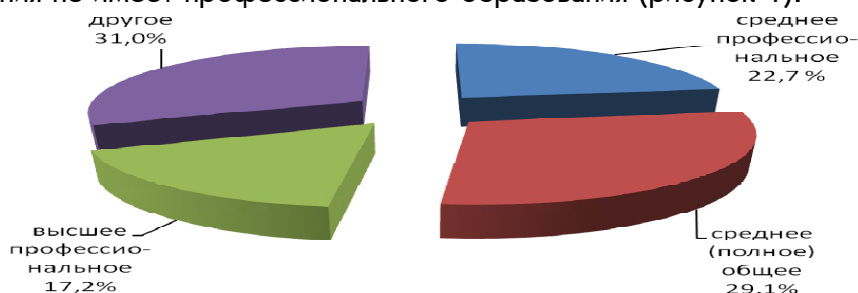


Рис. 1. Структура занятого сельского населения Алтайского края по уровню образования (2011 год)

У безработных сельского населения в 2011 году, лица, имеющие среднее (полное) общее образование, имели наибольший удельный вес (40,3%). Удельный вес лиц, имеющих основное общее образование составил 15,7%. Доля лиц, имеющих высшее профессиональное образование в 2011 году составила 7,6%. Среди сельского безработного населения наибольший удельный вес занимала группа 20-29 лет (35,9%). В 2007 году уровень безработицы сельского населения края в 2,1 раза превышал уровень безработицы городского населения. В 2010 году это соотношение сократилось до 1,3 раза, в 2011 году данный показатель увеличился до 1,8 раза.

В сельской местности на рынке труда значительно острее ситуация с востребованностью рабочей силы низкой квалификации. По отдельным сферам деятельности наблюдается низкая обеспеченность квалифицированными специалистами. Так бюджетная сфера испытывает потребность как в опытных работниках, так и молодых специалистах. Актуален вопрос укомплектования свободных рабочих мест в сельской местности врачами, учителями. Основным занятием жителей многих сел является выращивание и реализация сельскохозяйственной продукции, промысловая охота и рыбалка, заготовка дикоросов. Вакантные рабочие места в селах практически отсутствуют, поэтому возможности службы занятости по трудоустройству безработных граждан ограничены. Средний период продолжительности безработицы в селах составляет более года, безработные регистрируются несколько сроков [2].

Концепцией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [1] разработаны приоритетные меры в области повышения занятости населения и регулирования рынка труда на селе (рисунок 2).

На наш взгляд, для того чтобы рынок труда в сельской местности стал более сбалансированным исходя из вышерассмотренных особенностей занятости населения в зависимости от образования и уровня квалификации необходимо проводить инвестиционную политику, направленную на развитие сферы основного и дополнительного профессионального образования, учитывая структуру потенциальных рабочих мест сельских территорий.

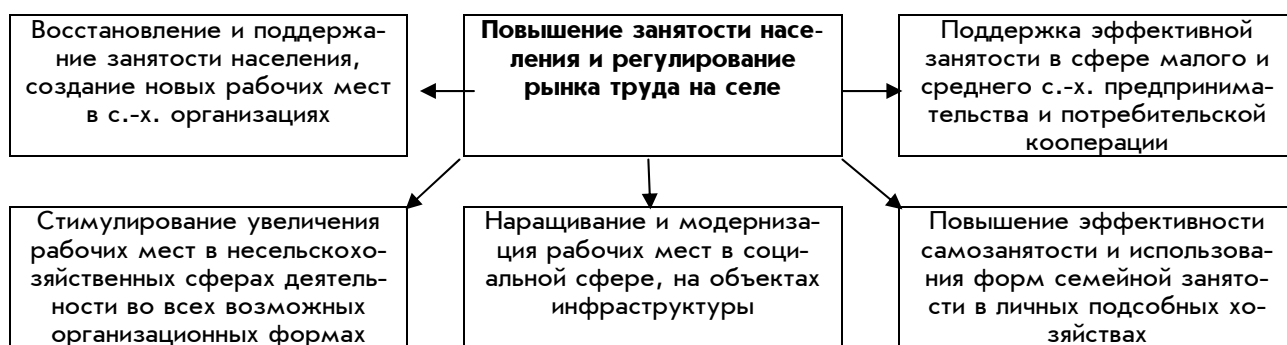


Рис. 2. Приоритетные меры в области повышения занятости населения и регулирования рынка труда на селе

Библиографический список

1. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р [Электронный ресурс]. <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.77.htm>
2. Рынок труда Алтайского края: состояние, тенденции развития. 2007-2011: аналитическая записка. Барнаул, 2012. 52 с.



УДК 711.2

И.В. Орлова

Институт водных и экологических проблем СО РАН, г. Барнаул, РФ, ivo@iwep.ru

НЕОБХОДИМЫЕ ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ «СХЕМА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» (НА ПРИМЕРЕ БЛАГОВЕЩЕНСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

Разработка и подготовка схем территориального планирования (СТП) РФ до настоящего времени вызывает горячие споры и обсуждения, как в органах власти, так и в широких общественных кругах, что неудивительно, поскольку эти схемы являются очень сложным комплексным межотраслевым документом, предназначенным для выполнения интеграционной функции в пакете документов по управлению устойчивым развитием регионов РФ.

Разработка СТП (как это часто происходит в случае подобных пилотных масштабных проектов), сопровождалась отсутствием координации управленческих решений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, разделением задач между многими законами и правовыми актами, ошибками и нестыковками проектных решений на разных этапах планирования, которые безотлагательно требуют анализа и исправления.

Рассмотрим проблемы, нерешенные в СТП на примере проекта «Схема территориального планирования муниципального образования Благовещенский район» (см. официальный сайт Благовещенского района [<http://blag-admin.ru>]).

Анализ проекта СТП Благовещенского района показывает, что по существу его слабые стороны обусловлены общими для всех муниципальных образований РФ недоработками в законодательном и нормативном обеспечении. Хотя в рассмотренном проекте СТП используется комплексный подход к анализу проблем развития района, все же в значительно большей степени акцент сделан на решение проблем планировочной организации и транспортной освоенности территории района, а проработке и решению экологических проблем отведено второстепенное место. Превалируют интересы развития поселений и размещения объектов капитального строительства, промышленного, транспортного, энергетического и иного назначения, установления границ земельных участков.

Самым существенным недостатком проекта является отсутствие внимания к территориальной организации с позиций землеустройства и ландшафтного анализа и учет, преимущественно, требований градостроительного кодекса РФ. Кроме того, не наблюдается межотраслевого согласования планирования земель. Состав и содержание экологических требований к планированию территории ничем не регламентируется. Использование межселенных (сельских)

территорий, в особенности сельскохозяйственных земель, остается вне сферы государственного регулирования и охраны. Это в свою очередь, может способствовать усилению их фрагментарности, раздробленности, нарастанию чересполосицы, обусловленной частой сменной земельных собственников или арендаторов, резкому падению почвенного плодородия.

Таблица

Анализ проекта «Схема территориального планирования муниципального образования Благовещенский район»

Сильные стороны проекта	Слабые стороны проекта
Экономический блок	
Рассмотрены два сценария развития района до 2025г., из которых предпочтение отдано инновационному, предполагающему ежегодный средний рост ВРП района на 6% и рост производственных инвестиций на 8%.	Интенсификация производства сульфата натрия, что приведет к более сильному загрязнению окружающей среды и росту заболеваемости населения района. Необходимы инструменты контроля за промышленным загрязнением и снижением его уровня.
Сделан акцент на развитие сельского хозяйства, в частности повышение плодородия почв, увеличение производства животноводческой продукции, улучшение кормовой базы, внедрение ресурсосберегающих технологий, обновление техники, стимулирование развития личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств.	Не прописаны механизмы реализации программ развития. Не сформулированы единые требования и критерии контроля за выполнением программ.
Предусмотрено развитие туризма и рекреации, а также инфраструктурной обустроенности территории района (реконструкция водопроводов и дорог с увеличением доли дорог с твердым покрытием, строительство газопровода, жилых и общественных зданий и др.).	Предлагается расширение площади селитебных территорий и увеличение границ земель промышленности за счет сокращения земель сельскохозяйственного назначения и земель запаса.
Анализ проблем развития района проведен с комплексных позиций. Выявлены природно-экологические, социально-экологические и организационно-планировочные проблемы. Основные направления развития связаны с ростом промышленного и сельскохозяйственного производства, интенсификацией агропромышленного комплекса района.	Проблемы планировочной организации территории недостаточно проработаны и рассмотрены, преимущественно, с точки зрения транспортной доступности и обустроенности района. В конечном счете, комплексный анализ проблем района не привел к их системному решению. Не достаточно проработаны этапы разработки стратегии устойчивого развития района.
Социальный блок	
Предусмотрены мероприятия по развитию социальной сферы, здравоохранения, физкультуры и спорта, сохранению культурного потенциала и объектов историко-культурного наследия.	Слабая детализация реализации мероприятий.
Экологический блок	
В бассейне Кулундинского озера предлагается создание: 1) Кулундинского озерно-степного государственного заповедника в левобережной степной зоне либо 2) Национального парка «Благовещенский» на землях обороны в окрестностях Кулундинского озера.	Ограничение заповедной территории только левобережной частью Кулундинского озера, а территории Национального парка неиспользуемыми в настоящее время землями обороны. Необходимо увеличение охраняемой площади и включение в нее всей прибрежной зоны Кулундинского озера.
Рекомендуются лесонасаждения на площади 552 га на землях сельскохозяйственного назначения. Предусмотрена организация водоохраных полос вдоль рек.	Не предусмотрены мероприятия по сохранению природных (естественных) биотопов на сельскохозяйственных землях и организации степных резерватов.
Запрещено размещение экологически-опасных и вредных предприятий, использование пестицидов в сельском и лесном хозяйстве.	Не предусмотрены: очистка и нейтрализация промышленных выбросов; буферные зоны на территории, примыкающей к Кучукскому сульфатному заводу и промышленным предприятиям; изоляция соляных терриконов
Рекомендуется ликвидация «несанкционированных» свалок.	Игнорируется существование огромной свалки в протоке между Кулундинским и Кучукским озерами, которая загрязняет уникальную озерную систему уже на протяжении нескольких десятилетий, но никаких действий по ее ликвидации не предпринимается, поскольку нет законодательно прописанного требования.
Выделен режим строгой регламентации для озер с водоохраными зонами, лесов и ООПТ и режим ограничения отдельных видов деятельности для памятников археологии и объектов специального назначения. Предусмотрено создание санитарно-защитных зон.	Режимы средопользования выделены в соответствии с градостроительными требованиями, а необходимость учета эколого-ландшафтных ограничений была проигнорирована.

Для аграрно-ориентированных регионов, каким является, в частности, Алтайский край, это совершенно неприемлемый подход, поскольку имеющиеся здесь огромные площади ценных сельскохозяйственных угодий требуют управления с эколого-ландшафтных позиций и не могут бесконтрольно изыматься и использоваться для развития населенных пунктов, промышленных, транспортных и иных целей.

Поэтому требуется обязательное согласование всех схем территориального планирования муниципальных образований РФ с документами землеустроительного характера, которые имели бы комплексный и взаимосвязанный «сквозной» характер на всех уровнях федерально-го, регионального и местного управления.

Такая увязка возможна через внедрение в Схемы территориального планирования раздела «Ландшафтное (или ландшафтно-экологическое) планирование», тесно увязанного с документами по землеустройству, как это практикуется в развитых зарубежных странах. Кроме того, необходима разработка единых требований и критериев к содержанию этого раздела, четко определенная регламентация хозяйственного и иного использования земель, единые подходы к методике функционального зонирования территории и учет экологических требований к территориальной организации муниципального района.



УДК 627.43:621.22(001.13):574(540)

Панкай Гупта, Виджай Кумар Шарма

*Институт комплексных Гималайских исследований, Университет Химачал-Прадеш,
г. Шимла, Индия, pkrmahajan@yahoo.co.in, vrdrattan@yahoo.com*

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ПЛОТИН И РЕАЛИЗАЦИИ ГИДРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ В ШТАТЕ ХИМАЧАЛ-ПРАДЕШ (ГИМАЛАИ)

Перевод И.В. Фотиевой

Введение

Культурное наследие включает в себя культурные ресурсы общества или конкретной общины, т.е. способ выживания, социальную и политическую организацию, учреждения, мировоззрение, образ жизни, язык, а также конкретные формы выражения своих идей и практик, начиная от сакральных объектов и заканчивая зданиями и сооружениями. Кроме того, оно включает в себя археологические памятники, например, места, связанные с деятельностью человека, и отдельные архитектурные элементы, которые могут быть или не быть неотъемлемой частью культурного наследия общин; а также культурные ландшафты, в которые входят формы рельефа и биотические, а также не-биотические характеристики территории, сложившиеся в результате культурной практики поколений людей одной или нескольких традиций (Schmidt, 1996). Эти ресурсы составляют культурное наследие народа, нации и человечества. Признание его значимости основано на универсальной ценности самой культуры. В Конвенции Всемирного наследия ЮНЕСКО говорится: «Культурное и природное наследие – бесценное и невозполнимое сокровище не только каждого народа, но и человечества в целом. Повреждение или исчезновение любых образцов культурной ценности или природной среды представляет собой пагубное обеднение достояния всех народов мира. Отдельные памятники, из-за их исключительных качеств, могут рассматриваться как имеющие выдающуюся универсальную ценность и как таковые достойны особой защиты от возрастающих угроз».

Памятник признается ЮНЕСКО имеющим «выдающуюся универсальную ценность», если он представляет собой исключительный образец той или иной культуры, общества или нации. Он должен быть «подлинным» и должен иметь «целостность», то есть не должен подвергаться воздействию и тем более разрушению (Labadi 2007, Lafrenz Samuels 2008). Но в последние годы такие инициативы, как строительство крупных плотин и реализация других гидроэнергетических проектов, стали новым фактором негативного воздействия на культурное и природное наследие; кроме того, возникли и другие сомнения относительно выгод подобных проектов. Поэтому по мере роста информированности общества о важности сохранения наследия от разрушительного воздействия крупных плотин, люди начинают все активнее сопротивляться реализации подобных проектов и попыткам их финансирования.

Например, с запуском Биреджикской плотины и сооружением плотины Илису началась «новая глава» конфликта в Турции, связанного с водными проектами; причем, этот конфликт вышел на международный уровень, когда древнему 2000-летнему городу Зеугма, с одной из самых богатых в мире римских мозаик, стали угрожать паводковые воды от Биреджикской плотины. Раскопки великолепных развалин на пути подъема уровня воды привлекли к этому месту международное внимание (Williams и соавт. 2006; Ronaune, 2002). Есть, разумеется, и другие проекты и виды деятельности, которые представляют угрозу для культурного наследия

во всем мире. В какой бы форме это ни происходило, преднамеренное разрушение культурного наследия в последнее время рассматривается как покушение на самые основы жизни страны и ее народа.

При строительстве плотин и реализации других гидроэнергетических проектов населению всегда обещают, что они не будут иметь влияния на их жизнь. Но такие проекты всегда реализуются в бассейнах рек, где люди жили в течение длительного периода времени, часто с доисторических времен, и на практике строительство плотин всегда оказывает негативное воздействие на культуру регионов и особенно на жизнедеятельность общин коренных народов.

С незапамятных времен Гималаи были предметом пристального внимания не только мудрецов, провидцев, поэтов, философов, но и научного сообщества. Из всех горных систем мира Гималаи являются самой большой и самой высокой горной цепью, которая стала колыбелью для богатой и разнообразной фауны и флоры. Штат Химачал, «лежащий на коленях» могучих Гималаев, щедро одарен природой, на которой возросла богатая нива культуры. Но природа Гималаев в целом и штата Химачал-Прадеш, в частности, является экологически хрупкой. Специфика горных систем, с большим диапазоном высот и погодных условий, делает их очень восприимчивыми к антропогенным воздействиям, особенно непродуманным и нерациональным.

Таким образом, исходя из того общепризнанного факта, что возведение плотин и реализация других гидротехнических и энергетических проектов практически всегда ведет к невозможным утратам культурных ресурсов – начиная от маленьких храмов местным божествам и заканчивая крупнейшими памятниками, входящими в Список ЮНЕСКО, — мы постараемся в данной статье обозначить угрозы, связанные с возведением плотины Коль и реализацией других гидроэнергетических проектов в штате Химачал.

Пример 1: Угроза плотины Коль культурному наследию г. Таттапани и окрестных деревень.

Не только ряд деревень, расположенных на берегах реки Сатледж, будут затронуты строительством плотины Коль, но пострадает и город Таттапани, древнейшее место паломничества с широко известными горячими серными источниками. Они, равно как и древний храм Нарсингх, будут потеряны навсегда, — уйдут под воду, — в случае строительства плотины Коль. В город Таттапани, находящийся на расстоянии около 45 километров от Шимлы, стекаются люди со всех концов Индии, чтобы искупаться в целебных серных водах и совершить поклонение богам в храме Нарсингх. Это место славится также своими религиозными церемониями для лечения заболеваний. Кроме того, данная территория отличается высоким биоразнообразием и разнообразием ландшафтов; процветающим сельским хозяйством и, в целом, богатой культурой.

Сегодня часть земельных участков на берегу реки Сатледж запланирована для строительства плотины Коль. В результате этого, как уже сказано, многие окрестные деревни уйдут под воду. В то же время сама природа как бы закрыла эти места холмами с одной стороны и рекой Сатледж — с противоположной. Эти деревни расположены на высоте 1700 футов над уровнем моря, на берегу реки Сатледж.

В связи с планами строительства плотины были проведены серьезные и многоаспектные исследования биоразнообразия территории, включая детальное описание флоры и фауны, лекарственных растений. Кроме того, проводились социологические исследования (методом фокус-групп с участием местного населения) с целью изучения культуры, общинных ресурсов, изменения структуры сельского хозяйства и т.д. Кроме того, был изучен местный быт, демографическая ситуация, формы землепользования, структуры посевных площадей. Все это помогло представить современную картину жизни местных сообществ.

Так, еще несколько лет назад большую часть рациона людей в этих деревнях составлял рис, который выращивался в больших объемах. Сегодня он во многом потеснен кукурузой. В качестве основных причин были названы: нехватка воды для орошения и изменение отношения людей к сельскому хозяйству. Культивирование других традиционных культур (как, например, *Paspalum serobiculatum*, *Hordeum vulgare*, *Setaria italica*, *Chenopodium album*) также снизилось за эти годы. Таким образом, начинают доминировать пшеница и кукуруза.

Боги-покровители деревень играют очень важную роль в жизни людей, и все серьезные решения принимаются на основе консультаций с местными божествами. Женщины играют важную роль в сельском хозяйстве, особенно в животноводстве, в воспитании детей, приготовлении пищи, заготовке топлива.

Праздники, связанные с сельским хозяйством, отмечаются всей общиной в этих селах, например, *сакранти*, момент, когда солнце покидает один знак зодиака и входит в другой. В году двенадцать *сакранти*, но среди них четыре основных – в январе, апреле, июле и сентябре. Январский *сакранти* знаменует собой окончание зимнего сезона. Это веселый праздник,

когда отмечается прохождение солнца с юга на север. В этот день жители приходят в Таттапани совершать поклонение богам. *Мала Пурнима*, еще один праздник, отмечаемый в октябре месяце, связан с поклонением корове.

Большинство местных растений¹ используются для нескольких целей – в качестве лекарств, пищи, для получения древесины, топлива, кормов. *Pistacia intergerrima* используется в лечении кашля и простуды в то время как *Aegle marmelos*, *Ricinus communis* и *Indigofera gerradiana* используются в лечении заболеваний органов пищеварения. *Vitex negundo* используется для лечения болей суставов, а также в магики-религиозной практике. Экстракт из *Agave americana* лечит боль в ушах. Гель *Aloe barbadensis* используется для лечения прыщей. *Tinospora Cordifolia* – мочегонное для крупного рогатого скота, а также и для человека. Ареалы многих растений будут уничтожены при строительстве плотины. Ряд этих лекарственных растений (например, *Terminalia chebula*, *Ricinus communis*, *Acacia catechu* и т.д.), которые когда-то были широко распространены в окрестностях этих сел, в настоящее время локализованы на небольших участках. С учетом не только их экологической значимости, но также социокультурной, они должны быть сохранены. В противном случае население вынуждено будет платить слишком высокую цену за то, что называется «экономическим и промышленным развитием».

В случае строительства плотины Коль в этой области произойдут значительные изменения в гидрологии рек, будут разрушены хрупкие горные образования, слои почвы. Образуются скопления ила и мусора, и все эти изменения будут серьезным образом влиять на экологический баланс данной территории. Опыт строительства плотин по всему миру и в Индии показал, что такие сооружения всегда приводят к масштабным изменениям почвы и воды и оказывают влияние не только на русло реки и склоны берегов, но и на всю среду обитания и на условия жизни людей. Эти последствия не могут игнорироваться, особенно если учесть, как много для жизни и процветания Химачала значит нетронутая природа.

Строительство плотин приводит и к серьезным социальным изменениям. И сторонниками, и противниками плотин признается, что в результате их сооружения социальные изменения являются многофакторными и имеют далеко идущие последствия. Кроме того, надо отметить различные экономические последствия, включающие увеличение затрат на многие проекты и другие результаты, которые могут быть измерены количественно. Но еще опаснее те социально-культурные последствия, которые гораздо труднее измерить, например, связанные с перемещением и переселением с обжитых мест и, как уже сказано, с разрушением культурного наследия.

Древняя культура — это мощный пласт не только культурных артефактов, но мифологии и религиозных убеждений, которые по-прежнему играют ведущую роль огромной части человечества и в соответствии с которыми интерпретируется все окружающее. Так, в рассматриваемом регионе берега и окрестности реки Сатледж — которые в связи со строительством плотины могут быть затоплены — почитаются священными населением Таттапани и окрестных деревень. Вся мифология этого региона вращается вокруг богов, народных божеств и духов. Сами горячие серные источники, как считается, возникли под действием божественной силы и почитаются как место пребывания богов. Эти религиозные убеждения, вместе с терапевтической функцией источников, и сделали данные места центром паломничества. С другой стороны, их происхождение связано с базальтовыми вулканическими трещинами, еще до возникновения человеческой цивилизации, и утрачивать подобную природно-культурную ценность ради того, что мы называем «развитием», мягко говоря, неправильно. Во всяком случае, это развитие никак не должно совершаться за счет сакральных и культурных мест.

Пример 2: Угроза традиционной местной культуре, связанная с другим проектом ГЭС.

Управляющая компания гидротехнических сооружений Кашанга находится в Киннауре, районе проживания коренного населения Химачал-Прадеш. Предполагаемая территория строительства гидроэлектростанции включает часть Западного Химачала — длинной непрерывной цепи заснеженных гор. Территория строительства расположена в непосредственной близости от поселка Реконгпео, около 224 км от столицы штата и связана с местом нахождения компании магистралью NH -22. Будущая плотина имеет мощность 243 МВт и ориентирована на использование водного потенциала Кашанга и Керанга — притоков Сатледжа. Затронутые проектом деревни находятся в Моранге, районе Киннаура. Эти деревни расположены на очень большой высоте, в холодном климате; они часто отрезаны от других районов из-за обильных снегопадов в зимний период. Социальная структура этих сел довольно сложна. Кроме местных божеств, люди в этих деревнях поклоняются Будде и Гуру Ринпоче. Люди заняты сельским хозяйством, включая садоводчество. Деревни населены различными сообщест-

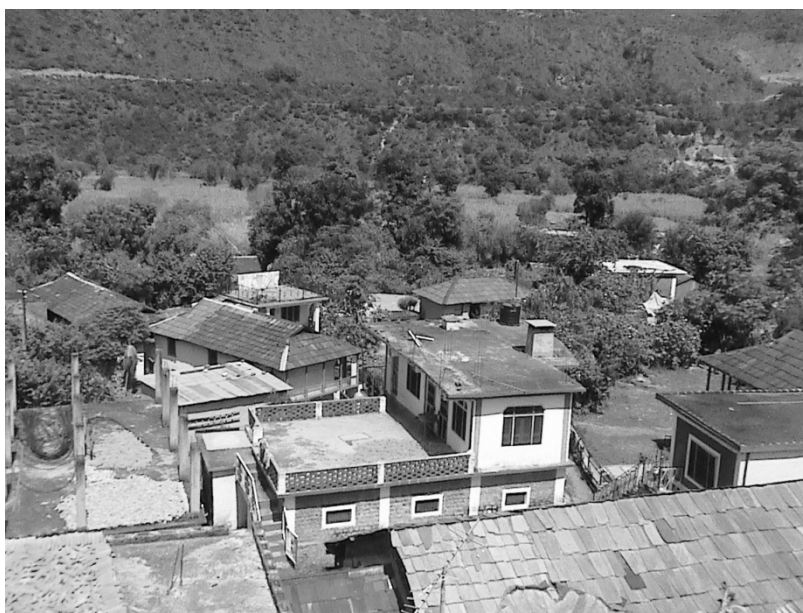
¹ *Bahunia variegata*, *Berberies aristata*, *Pistacia intergerrima*, *Aegle marmelos*, *Adhatoda vasica*, *Ricinus communis*, *Vitex negundo*, *Agave americana*, *Indigofera gerradiana*, *Gentiana kurroo*, *Tinospora cordifolia*, *Aloe barbadensis* и т.д.

вами, и каждая община имеет традиционную профессию своей касты, например, *лохары* — кузнечное дело; *бункары* — ткачество. Основные культуры, выращиваемые в этих деревнях — *Fagopyrum estulentum*, *Vigna sinensis*, *Fagopyrum tafaricum*, *Hordeum vulgare*, *Pisum sativum*, *Hordeum vulgare* and *Solanum tuberosum*. В животноводстве доминируют овцы, козы, коровы, мулы и ослы. Традиционное жилье в этих селах – деревянно-каменный двух-трех этажный дом. Люди носят традиционные костюмы и предпочитают традиционные блюда. Жители отмечают множество праздников. Естественно, что население категорически против ломки старого сложившегося уклада жизни и серьезно опасается последствий проекта строительства гидростанции. И не без оснований.



Жизнь коренного населения в деревнях Киннаура, находящиххся под угрозой затопления

Прежде всего, планируемое место строительства находится там, где расположены сельскохозяйственные угодья и сады большинства людей, поэтому рытье туннеля для отвода воды скажется на их хозяйственной деятельности. Кроме того, люди подчеркивали, что вблизи строительной площадки находятся двадцать пять природных водных источников, которые, как они считают, пострадают в результате взрывных работ. Люди также опасаются, что взрывные работы ухудшат качество почвы и увеличат угрозу оползней в регионе; что общее загрязнение территории в результате стройки повлечет снижение продуктивности сельскохозяйственных культур и фруктов и, соответственно, ухудшит их экономическое положение. Люди выразили свое недовольство руководством компании, которая, по их мнению, не озабочена всеми этими последствиями.



Деревни близ Таттапани



Сельское хозяйство и культура окрестностей Таттапани

Деревни, которым угрожает плотина Коль

Кроме того, приток рабочих во время строительства может повысить возможность различных эпидемий; вообще же, последствия, связанные с медико-санитарными аспектами проекта, очень важны, но не принимаются во внимание. Так, прогнозируется рост респираторных заболеваний из-за выброса дыма и пыли во время строительства, а также пищеварительных расстройств. Более того, место строительства располагается в сейсмически активной зоне, с риском оползней: любые взрывные работы могут привести к ослаблению пород и возрастанию этого риска, как и риска землетрясений, — что подтверждается прошлым опытом. И, наконец, как уже было сказано, под угрозой находится *культурная идентичность* населения, чего люди опасаются не меньше (если не больше), чем экономических или медицинских последствий.

Речь идет именно об идентичности, так как культура – не просто отвлеченный набор материальных и нематериальных ценностей. Их утрата ведет к серьезным психологическим последствиям – нарастающему чувству угрозы безопасности, враждебности, «потерянности», что, естественно, ухудшает способность человека ощущать себя и, соответственно, действовать как полноценный член общества, гражданин и самодостаточная личность. Это, в свою очередь, уменьшает способность сообщества обеспечить надлежащий уход и социализацию своих детей, с тяжелыми долгосрочными последствиями для будущих поколений.

Нельзя забывать что **культурные и биологические ресурсы ограничены и невозможны**. Уничтожив их, мы потеряем их навсегда. Строительство крупных плотин и других энергетических проектов как раз и влечет такие долгосрочные, далеко идущие и необратимые последствия.

Право на культурное наследие является жизненно важным компонентом цивилизации, как это подчеркивается в статье 27 Всеобщей декларации прав человека Организации Объединенных Наций. В ней отмечается, что культурно-природные ресурсы необходимы для самого существования человечества, его способности помнить прошлое, справляться с настоящим и планировать будущее.

Потеря культурного наследия любого сообщества является потерей для всего человечества, как ослабляющая всю культурную ткань и уменьшающая сокровище традиционной мудрости, которое незаметно продолжает питать современный мир. Уже понесенные утраты невозможно восстановить, но можно сделать усилие, чтобы предотвратить новые потери.

Библиографический список

1. 1961. Village *Shakrori* Census department, Government of India
2. 2001. Census Report Census department, Government of India
3. Barua, T. 1978. *Social Relation in an Ahom village*. Sterling Publishers Pvt. Ltd. New Delhi.
4. Gupta, P. 2007. *Shakrori-A village under an impending threat Himalayan Studies Journal*. 1(1)
5. Gupta, P. 2012. Development and Change in Shakrori: A village restudy from Himachal Pradesh. In *India's Changing Villages*, (Ed. B. R. Chauhan & A. Satyanarayan) Rawat Publications, New Delhi
6. Labadi, Sophia. 2007. Representations of the Nation and Cultural Diversity in Discourses on World Heritage. *Journal of Social Archaeology* 7:147-170.
7. Lafrenz Samuels, Kathryn. 2008. Value and Significance in Archaeology. *Archaeological Dialogues* 15:71-97.
8. Mishra, A. S. 1998. Traditional knowledge and management of natural resources in the Cultural Dimension of Ecology. (Eds. Saraswati, B.) IGNCА and D. K. Print world Pvt. Ltd., New Delhi
9. Philip, W. et al. 2006. A Review of the Hydrologic and Geomorphic Impacts of the proposed Ilisu Dam.
10. Phillips, A. 2001. Mining and Protected Areas. World Business Council for Sustainable Development and International Institute for environment and development. No.62
11. Ronayne, M. 2002. The Ilisu Dam: Displacement of Communities and Destruction of Culture, London: National University of Ireland, Galway, KHRP, Cornerhouse, Ilisu Dam Campaign
12. Schmidt, P. 1996. The Human Right to a Cultural Heritage: African Applications. In P. Schmidt and R. J. McIntosh, eds. *Plundering Africa's Past*, 18-28. Indiana University Press, Bloomington.
13. Singh, S.N. 1991. Indian village social structure in transition. Common Wealth Publishers, New Delhi.



УДК 631.147 (540)

Панкай Гупта, Виджай Кумар Шарма*Институт комплексных Гималайских исследований, Университет Химачал-Прадеш,
г. Шимла, Индия pkpmahajan@yahoo.co.in, vrdrattan@yahoo.com***ОРГАНИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ: ВОЗРОЖДЕНИЕ
ТРАДИЦИОННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ШТАТЕ ХИМАЧАЛ****ORGANIC AGRICULTURE: REINSTATING THE TRADITIONAL FARMING IN HIMACHAL****Pankaj Gupta¹ & Vijay Kumar Sharma²**

Soil, water and biodiversity are three major resources on which the survival of mankind depends and in order to meet the needs of communities, their conservation has been practised since times immemorial. Farmers are considered conversant in the social system for their role in natural resource management. To deal with these resources, knowledge apposite for situation of a region was indispensable which people gained and developed through constant learning. Over the years, farmers in Himalayan region have been using traditional agricultural and livestock rearing practices in the diversified agro-ecological zones. Himachal Pradesh is a small hill state located in the western Himalayas. The main features of mountain farming in the state are small landholdings, slanting subsidiary farmlands and farming under rain fed conditions. Organic farming formed the basis of subsistent farming in the state. As a result, the agrarian communities still uphold a rich pool of local knowledge of organic farming practices. Much of this knowledge is confined to the improvement of soil fertility, moisture content of soil, irrigation and to cope-up with erratic climatic conditions. Legacy of agriculture in Himalayan region is quite rich, both in terms of production and quality. Farmers' indigenous knowledge of farming comprise of time-tested experimentation carried out in the fields. The use of conventional plough by farmers in the terraces before rainfall not only saves water but adds to the water holding capacity of the earth. Farmers in hilly regions have a preference for mixed cropping which decreases the risks under rain-fed conditions, thereby preparing the soil cover, ensuring the runoff and preventing soil loss. Considering the soil's state and quality the farming communities make use of organic manure. In some rural areas, farmers do not dig manure pits; they instead mount up the organic material in plenty in open areas and allow the natural decay of same. Though this practice is conservative but it has a logical basis because the decay of organic matter occurs more rapidly in open. The farmers try to maintain the fertility and nutrient content of soil by recycling farming wastes. People have evolved traditional techniques of pest management. Most of the paddy growers in Shimla district grow twigs of *Pyrus pashia* on the edges of fields, after transplanting its seedlings. This is done for keeping away the insect pests. The Himalayan communities are aware of the importance of seeds and have evolved conventional methods of pest control in stored grains and seeds. For instance, farmers make use of lime and ash for preventing wheat grains from the attack of insect pests. Use of eucalyptus and walnut leaves is regarded as useful way for pest control in stored grain. Farmers in state's tribal and remote areas of *Pangi* in *Chamba* district and *Dodrakawar* in Shimla district have never used pesticides and fertilisers for growing crops.

In hilly regions, farmers make use of tree trunks and convert them as rainwater irrigation conduits. They have evolved traditional technology to harvest rainwater by building small dug-out ponds. Thus, subsistent farming in mountain farmlands remained the main characteristic until the past decade. But, in the years, traditional farming practices have been replaced by modern agricultural practices, resulting in the loss of conventional farming systems which remained firm, sustainable and served as the basis for human food security in the mountain regions. Nevertheless the present-day agriculture can nourish the growing population, but this is achieved at the cost of ecological degradation. The challenge of present day is to uncover ways and means where crop yield can be improved by making use of conventional methods, or to develop means of sustainable crop intensification.

As the world is entering the globalized era, countries, states, and farming communities find themselves in amazing state, full of challenges. A need has been felt to unite bio-diversity with modern commercial farming systems which will not only safeguard biodiversity but will sustain rising population without any damage to the ecology. Techniques such as crop rotation, intercropping,

¹ M.Sc., M.Phil., PhD. (Life Sciences), Sr. Research Officer, Institute of Integrated Himalayan Studies, UGC Centre of Excellence, Himachal Pradesh University, Shimla-171005. Email: pkpmahajan@yahoo.co.in +919418471129 (Mobile Number)

² M.A., M.Phil. (Sociology), Project Officer, Institute of Integrated Himalayan Studies, UGC Centre of Excellence, Himachal Pradesh University, Shimla-171005. Email: vrdrattan@yahoo.com +919418642612 (Mobile Number)

integrated pest management and green manures have been revived and promoted on commercial scale to reduce the dependence on chemical fertilizers and pesticides. Under this backdrop, over the past one decade, farmers, agriculture department and state universities have been focusing on organic farming. These efforts are reflected in number of schemes of department of agriculture and other similar agencies involved in promoting practices and advocacy programmes on organic farming. The farmers have constituted forums, which are involving more and more people to discuss their problems and promote organic farming thereby solving their agriculture concerns. Even the scientific community and number of national and international organizations have shown their concern for the problem. Howard's (1940) Agricultural Testament draws attention to soil damage and highlights its consequences besides suggesting methods of restoring and maintaining soil fertility. Bemwad Geier (1999) was of the view that there is no other agriculture system so clearly synchronized by standards and rules as organic farming. According to him, the organic movement has years of experience practicing ecologically sound agriculture which has given the consumers the assurance and reliance in it. Sharma (2001) makes a case for organic farming as the most widely recognized alternative farming system to the conventional one. Veeresh (1999) states that the contemporary technology and sustainable environment cannot match. Organic farming is conceived as one of the choices to conservative agriculture in order to maintain production without critically harming the ecology. The Food and Agriculture Organisation (FAO) of the United Nations supports organic farming in its member countries. It also attempts the synchronization of national organic standards, which are extremely vital to boost worldwide trade in organic products. FAO in association with the World Health Organisation (WHO) has evolved the *Codex Alimentarius* for organic products. According to FAO, organic farming has numerous advantages apart from the safety of both ecology and health. Enhanced soil fertility & water quality, prevention of soil erosion, creation of rural livelihood, etc. are some of them.

Secondary data collected from published sources like the government reports, websites, books, periodicals, newspaper, etc. has been used substantially for preparing this paper. It discusses the initiatives of government and non-governmental organizations in promoting organic agriculture in the state.

Himachal Restoring Back Organic Farming

Himachal Pradesh is one of the Indian states, where in the recent year's farmers, Government and non Government agencies have made noteworthy contributions in promoting process of organic farming and sustainable development. Himachal has prepared a clear vision document with a well defined mission with approach for reviving organic farming in the state. '*Going Organic*' is the new mantra in the state, with thousands of farmers benefiting from high rewarding prices of organic fruits, vegetables or pulses. Directorate of Agriculture is encouraging Organic Farming to make agriculture a sustainable and environment-friendly. To endorse organic agriculture and crop diversification, the government launched a project with the support of Japan International Cooperation Agency (JICA). The state is producing tonnes of organic manure and has more than 400,000 Vermi-Compost Units. Farmers of the state and supporting institutions, such as Department of Agriculture, have to their recognition that organic agriculture has taken roots in the state. Practical understanding of farmers in Himachal has demonstrated the worth of organic farming in replacing the use of chemical fertilizers and pesticides and reducing the cost of farming with enhanced fertility of soils. State is striving for implementation of Organic Farming practices and intends to bring about policy changes in agriculture expansion so as to provide sustainable livelihoods to farming communities through organic farming strategies. The Organic Farming:

- Depends mainly on neighbouring, renewable resources,
- Makes economical use of solar energy,
- Upholds and perk up soil's productiveness,
- Does not make use of organisms or substances unfamiliar to nature
- Maintains diversity in the agriculture landscape, and
- Integrates livestock with farming system

The basis of State's Organic Farming Policy is not only about restoring inputs, it goes beyond, and protects the four principles advocated by International Federation of Organic Agriculture Movement (IFOAM) i.e. Principle of health, Principle of ecology, Principle of fairness and Principle of care. The policy document is inheriting the spirit of national visualization and methods supporting the growth of organic farming. It is built on the growth achieved so far by the organic farmers of the state and incorporates the lessons of booming experiences of inventive practices regarding the development organic farming. The vision of Organic Farming Policy of state is '*Organic Himachal Pradesh*' where:

- Organic agriculture is extensively practiced by the farmers and they reap its benefit economically and ecologically;

- Farming communities and people have the benefit of pesticide free safe food, vegetables, fibre, fruits, milk and water; thus, reducing human health risks;
- Youth gets engaged in self-employment in organic agribusiness and allied areas; and
- The state contributes to the global goals of reducing carbon foot prints.

In order to fulfil the dream of organic vision come true, the government is appreciating and cheering the organic sector, producing background for organic farming by developing suitable policies, plans, and support services for organic production of fruits and vegetables, escalating yields in low-input areas, preserving biodiversity and natural resources on the farm. The state government is creating investment situation for organic agri-business and village based organic agro-tourism. This will not only create avenues for self-employment but value addition to on farm & off farm activities in rural development sector. The range of Organic Farming Policy is meant for farmlands and crops, livestock and livestock products, forests, pastures, wastelands and common lands, water resources of the state, processed foods and beverages, inputs, like manures, compost, biodegradable solid waste, etc. Under the broad vision of Organic Farming in the state, it defines a series of planned initiatives as:

- Reforming agriculture and allied sector policies to bring these in line with organic vision;
- Govt support to organic sector;
- Support to Organic Farmers;
- Incentive schemes for farmers;
- Encouraging Vermi-composting, preparation of organic inputs at farms, etc.;
- Organisation of farmers into groups and their capacity building;
- Launching awareness programmes to educate communities about the value of organic farming; and
- Building up critical cadre of scientific manpower which is capable of undertaking research in organic agriculture.

The Directorate of Agriculture is running a centrally sponsored National Project on Organic Farming. Under this project, financial assistance is being provided for setting up of Model Farms, training of farmers and setting up of Vermi-hatcheries. Under the scheme, more than 48 clusters consisting of more than 5800 farmers have been registered. The Department of Agriculture provides assistance of @ Rs.1500 per farmer. This assistance is provided in three years for documentation, data base management, capacity building, organic certification, linkage and value addition. The Directorate of Horticulture is also running a centrally Sponsored Scheme "Horticulture Technology Mission" which incorporates adoption of organic farming with Rs. 20,000/ha and 50% of the cost limited to Rs.10000/ha for a maximum area of 4 ha per beneficiary, spread over a period of three years involving assistance of Rs. 4000/- in first year and Rs.3000/-each in second & third year. The programme is also linked with Organic Certification. The department provides financial assistance for setting up of Vermi Compost Unit and Vermi-bed on pro-rata basis.

The state's universities are also contributing a lot to the development of Organic Farming in the state. The Department of Organic Agriculture of *Chaudhary Sarwan Kumar Himachal Pradesh Krishi Vishwavidyalaya, Palampur* is creating and disseminating knowledge on organic agriculture based on farm resource management, developing bio-fertilizers for organic farming and niche based cropping sequences for organic farming. It is standardizing and evaluating various organic inputs and plant protection inputs for pest management. The department is running Niche Area of Excellence Project on Organic Agriculture sponsored by Indian Council of Agriculture Research, besides other projects focusing on Organic Farming promotion in the state, development of liquid bio-fertilizers and bio-fertilizer based integrated management and demonstration of enriched composts for use in organic Agriculture. The department has carried out studies on bio-inoculants in compost enrichment. The department also conduct trainings for the farmers & extension functionaries in Organic Farming. It publishes farm bulletin and organizes television, radio talks on organic farming. It also transfers the technology by demonstrations on organic inputs and renders consultancy to public & private entrepreneurs/ institutions.

Department of Vegetable Science of Dr. Y. S. Parmar University of Horticulture & Forestry, Solan is developing package of practices for vegetable cultivation based on organic production systems and has developed protection technology on various vegetables. The Regional Station of National Bureau of Plant Genetic Research was established as Plant Introduction Station under Botany Division of Indian Council of Agriculture Research in 1960 at Shimla. The station is undertaking the conservation and management of plant genetic resources of Western Himalayas comprising Himachal Pradesh and Jammu and Kashmir. A field gene bank of temperate fruits and newly introduced fruit plants and largest germplasm collection of French bean, amaranth,

buckwheat has been maintained at the station. The station acts as National Active Germplasm Site (NAGs) for Amaranthus, French bean, buckwheat and temperate fruits.

Besides government's initiatives, a number of non-governmental organizations are also involved in promoting organic agriculture in the state. A Kangra based *Sustainable Agriculture, Forest and Land (SAFAL) organization* is reviving and strengthening traditional agriculture practices, while appreciating the contribution of women farmers. SAFAL is encouraged by eco-friendly practices and is safeguarding the traditional wisdom. It carries out the marketing of *green leaf organic manure*. The SAFAL team in association with other teams organizes a two-month long Forest Festival each year. To promote organic farming through community friendly field-tested technologies and to develop a responsive marketing network for Organic Agriculture products, *Paryavaran Avam Gramin Vikas Sansthan (PAGVS)*, Solan was formed by a group of youth which has successfully promoted organic farming practices in hilly and remote terrains having poor infrastructure. The specific objectives of the project are promotion of tested Organic Farming techniques on a large scale and popularization and creation of market for organic produce among the consumers and traders. The project is emphasizing on application of Organic Farming practices on wider-range of crops together with a community-owned village based marketing arrangements for transportation, packaging and marketing of organic products. It is also promoting public awareness on Eco-Sustainable Agriculture among the farmers through awareness camps and farmer fairs. Away from the eyes of media, the farmers of *Khakrola* village in Himachal have been working untiringly to usher in a fresh green revolution. The *Khakrola* experiment is part of Rs 15 million model project initiated by the M. R. *Morarka* Foundation, which is a Rajasthan based NGO, working with the State Agricultural Department to promote organic farming throughout the state.

State-based NGOs for instance, Herbs Antique Research Botanical Society, Herbal Organic Growers Association, Aromatic Plants Growers Association of India and '*Rajput Kalyan Sabha*' have joined hands to start a new project meant for utilisation of barren-land for organic farming of herbs and medicinal plants so as to encourage herbal health tourism in the state. Under this project, the land is utilised for herbal and organic farming and the herbs are processed at the state-of-the-art Herbs Antique Research Botanical Society unit. The project aims at launching herbal products like herbal tea, herbal bath, herbal pickles, herbal preserves, herbal spices, herbal vegetables and pulses for the benefit of the tourists.

Himachal is among the pioneer societies viewing the ancient farming and livestock rearing. Present day advancements in technology together with huge demand of food grains by rapidly increasing population has changed the farming system with reliance on chemical fertilizers and pesticides. Massive use of chemicals though augmented agricultural production by many folds, but also resulted in ecological degradation. The concept of Organic Farming has re-emerged in response to the problem related to health, environment and sustainability. Organic Farming has huge prospects for livelihood security in rural areas. Despite this, the intensification of Organic Farming is comparatively slower. Thus, there is a need for an inclusive structure that combines Organic Farming with bottom up reactions, technology dissemination with shared knowledge flow from farmers' institution and their novelty. This will facilitate generating large-scale farmers' approval to resolve ecological crisis linked with climate change and address health, livelihood and food security issues in rural Himachal.

References

1. (2007). Annual Report CSK Himachal Pradesh *Krishi Vishvavidyalaya*, Palampur, H.P.
2. Anon, (2003). Green Revolution to Organic Revolution. Comprehensive Agric-Commodity Intelligence.
3. FAO (2008). World Food Security: the Challenges of Climate Change and Bio-energy. <http://www.faopacific.ws/Portals/167/publications/Current%20Updates/WFD2008GlobalReport.pdf>
4. Geier, B. (1999). International Federation of Organic Agriculture Movements, in Sustainable Agriculture Solutions: The Action report of the Sustainable Agriculture Initiative, Novello Press, London.
5. Howard, S. A. (1940). An Agricultural Testament, Research Foundation for Science, Technology and Ecology, New Delhi.
6. <http://hpagrisnet.gov.in/horticulture/downloads/Citizen%20Services2.aspx>
7. <http://www.hpagriculture.com/Organic%20Farming%20Policy.pdf>
8. <http://www.hpagriculture.com/schemes.htm>
9. <http://www.hpensis.nic.in/sacred.aspx>
10. Narayanan, S. (2005). Organic farming in India: relevance, problems and constraints. *Financing Agric.*; 43, 16-22.

11. Pandey, J. and Singh, A. (2012). Opportunities and Constraints in Organic Farming: An Indian Perspective. *Journal of Scientific Research*, Vol. 56; 47-72
12. Ramesh, P., Panwar, N. R., Singh, A. B., Ramana, S., Yadav, S. K., Shrivastava, R. and Subba Rao, A., (2010). Status of Organic Farming in India. *Curr. Sci.* 98:1090–1194
13. Sharma, A. K. (2001). A Handbook of Organic Farming, *Agrobios* (India), Jodhpur.
14. Singh, G. R. (2001). Organic Farming for Sustainable Agriculture, *Indian Farming*; 12-14.
15. Singh, R. F., Singh, K. N. and Pankaj, (1995). Fertilizer Induced Pollution of Soil Environment and Ground Water In Soil Environment and Pesticides (Eds.) Prasad, D. and Gaur, H. N., Venus Publishing House, New Delhi.
16. Veeresh, G. K. (1999). Organic Farming Ecologically Sound and Economically Sustainable, *Plant Horti Tech*; 1(3).



УДК 379.85

Т.В. Пашкевич

*Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, РФ,
rik426a@mail.ru*

ПРОДВИЖЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В настоящее время актуальность развития туристского кластера в Алтайском крае несомненна. Однако возможности этого развития ограничены инвестиционным потенциалом региона, ограничениями инфраструктурного характера и проблемами транспортной достижимости региона и, конкретнее, места отдыха. Поэтому на первом этапе вывода Алтайского края в перспективные с точки зрения туризма регионы сделана ставка на такой малозатратный вид организации туризма, как сельский туризм.

Современный потребитель туруслуг стремится к использованию сети интернет в процессе планирования их потребления. Наличие сайта делает перспективными места отдыха, потому что турист может заранее определиться с тем, нравится ему уровень комфорта места проживания, природа местности и другие условия. Также есть возможность связаться и выяснить все интересующие потенциального туриста вопросы, забронировать место на определенное время и оговорить дополнительные условия.

Однако концепция дешевого отдыха не предполагает затраты на разработку дорогих, работающих с интерактивными элементами сайтов, которые еще и надо постоянно поддерживать: обновлять материалы, отвечать на вопросы, иногда реконструировать. Самым подходящим для сельского туризма оказалась кооперация владельцев подворий, занявшихся оказанием туруслуг.

Проанализируем сайты, которые предлагают информацию о возможностях сельского отдыха.

Сайт selo.22.ru позиционирует себя как каталог усадеб. Свою задачу сайт видит в том, чтобы «представить широкой аудитории всю ту гамму положительных ощущений, что получит человек, который проснется утром в деревенском доме, умоется колодезной водой, нарвет для завтрака свежей клубники, выпьет парного молока».

При всей поэтичности задачи сайт очень функциональный и многогранный. Во-первых, здесь размещены новости из области деятельности сельского туризма в крае и ее анализа в научной среде. Не случайно сайт модернирует кафедра сервиса и туризма АлтГТУ им.И.И. Ползунова при поддержке главного управления сельского хозяйства Алтайского края.

Во-вторых, информация для туристов самая полная. На сайте есть не только заявленный каталог усадеб с отметками о комфортности и других условиях проживания, но и даны фотографии мест, которые можно посетить, находясь поблизости в сельской усадьбе, содержится рассказ о районах края. Все это снабжено фото- и видеоматериалами. Есть место и для отзывов.

В-третьих, сайт ведет большую методическую работу для самих хозяев усадеб. Это своеобразная дистанционная учеба владельцев хозяйств. На сайте даны пояснения об особенностях размещения туристов и специфике предоставления туруслуг, даются конкретные рекомендации владельцам усадеб.

В-четвертых, на сайте присутствуют работающие интерактивные элементы: можно осуществить поиск, а для тех, кто собрался заняться турбизнесом, есть анкета, позволяющая добавить усадьбу на сайт.

Сайт gotoaltay.ru позиционирует себя как каталог домов для отдыха на Алтае. Сильной стороной сайта является присутствие в социальных сетях (ВКонтакте, одноклассники). Важно и то, что предлагаются не только дома для отдыха, но и недвижимость для продажи и покупки, предлагаются также товары и услуги. В отдельном разделе предлагается работа. На сайте есть форум, интерактивные возможности для выбора места отдыха, карты районов края, фото- и видеоматериалы.

Центр поддержки предпринимательства Алтайского края altaicpp.ru совместно с алтайским бизнес-инкубатором, алтайской торгово-промышленной палатой и управлением Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры также уделил внимание сельскому туризму. Однако искать какую-либо имеющую отношение к этому виду деятельности информацию на сайте сложно. Понятно, что он предназначен не для заказа туров, а скорее призван помочь самим начинающим сельским хозяевам усадеб.

Сайт agritourism.ru представляет широкую палитру сельской жизни, недаром слоганом сайта является фраза: «Возрождению российского села посвящается!». На сайте очень много интересной информации. Например, по приведенной там статистике, по количеству гостевых домов в сельской местности Сибирский федеральный округ превосходит все остальные. На сайте есть новости, полезная информация о повышении квалификации менеджеров сельских гостевых домов, каталог домов. Поиск можно осуществить по региону. Кстати, Алтайский край четвертый по количеству представленных сельских усадеб в России.

Есть интерактивный поиск места отдыха. Поскольку создан и поддерживается сайт ассоциацией агротуризма, то большой раздел посвящен ее деятельности.

На сайте также есть идеи и для организации народных промыслов, что может помочь владельцам усадеб привлечь дополнительную аудиторию. Сайт дает возможность поиска информации по темам и общение на форуме.

Подводя итоги, можно сказать, что сельский туризм присутствует в сети интернет, однако присутствие это нельзя назвать достаточным.

Положительными сторонами имеющихся сайтов можно назвать:

- Наличие методических материалов для хозяев усадеб, которым более, чем работникам специализированных турфирм, необходимо получение первоначальных знаний и повышение квалификации. Такие возможности дают сайты altaicpp.ru (возможность задать юридические и экономические вопросы квалифицированным специалистам, знающим местную специфику), agritourism.ru и selo.22.ru (представляют общероссийский и алтайский уровень соответственно).

- Наличие каталогов сельских усадеб, содержащих полную характеристику домов с точки зрения комфортабельности и имеющихся дополнительных возможностей. Это то, что максимально удобно для потенциального туриста.

- Сайт gotoaltay.ru позволяет жителям края заработать дополнительно на бизнесе, связанном с сельским туризмом: продавать товары, получать сезонный заработок.

- Сайты gotoaltay.ru, agritourism.ru и selo.22.ru дают возможность оставить отзывы или обсудить отдых в конкретных усадьбах. В результате турист хорошо представляет себе, за чем он едет и что может получить от отдыха в данной усадьбе, а что нет.

Есть и существенные недоработки в данной сфере:

- Количество сайтов, на которых имеется необходимая информация, очень небольшое. По сути, у потребителя нет выбора, где получить информацию. В каталогах сайтов упоминаются одни и те же сельские дома. Для современного человека такая ситуация не слишком комфортна.

- Многие сайты, позиционирующие себя как продвигающие сельский туризм на Алтае, на самом деле продвигают регион Горного Алтая. Для туристов из соседних регионов эта разница, скорее всего, понятна, но для остальных – нет. Очевидно, возникает проблема общего характера – наименование регионов необходимо сделать четко различимыми не только в официальном пространстве, но и на бытовом уровне, ведь именно на этом уровне и работает интернет.

Библиографический список

1. agritourism.ru
2. altaicpp.ru
3. gotoaltay.ru
4. selo.22.ru



УДК 338.43.01:332.33

В.П. Славов¹, О.В. Коваленко²*Житомирский национальный агроэкологический университет¹,
Институт продовольственных ресурсов НААН Украины²,
Украина, vpslavov@mail.ru, kovalenkoolga09@yandex.ru***РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ
КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

За последнее десятилетие проблема устойчивого развития сельских территорий достаточно широко представлена в специальной литературе не только в Украине, но и в странах СНГ, центральной и средней Европы. Следует отметить, что взгляды ученых на эту проблему достаточно разноплановы. Очевидно, это связано с экономическими, политическими, ментальными особенностями развития государств.

Говоря о ресурсосбережении, чаще всего подразумевают природные ресурсы, которые являются частью всей совокупности естественных условий существования человечества, важнейшим компонентом окружающей среды, его энергетической основой, компонентом, который используется для удовлетворения материальных и духовных потребностей общества, к которым относятся: солнечная энергия, внутреннее тепло земли, водные ресурсы, ресурсы животного мира, минеральные ресурсы и другие, которые наиболее широко используются в большинстве видов товарного производства. Человечество и до сих пор продолжает строить свои отношения с природой преимущественно на основе экстенсивного использования ресурсов, без учета ее потенциальных возможностей. Такое отношение к природе стало причиной появления как локальных, так и глобальных экономических и экологических кризисов. В связи с этим, возникла чрезвычайно актуальная проблема – формирования нового экологического правосознания и новых отношений общества с природой на основе ресурсосберегающей техники и технологий, при первичном использовании минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, а также путем максимального привлечения отходов производства и использования их в хозяйственном обороте [3].

Традиционные макропоказатели (валовой внутренний продукт ВВП, национальный валовой продукт НВП и др.) не отображают устойчивого развития территории, а за их ростом кроется конфликтность с природой, несовместимость потребностей технологической цивилизации со смыслом экологии. Исходя из этого, для обеспечения устойчивого развития территории, на основе рационального использования природных ресурсов, нами предложено применять энергетические показатели. В соответствии с теорией физической экономики, основоположниками которой являются С. Подолинский, В. Вернадский, М. Руденко и, которая имеет прямое отношение к устойчивому развитию – любой процесс производства – это процесс превращения солнечной энергии. Движение энергетических потоков ресурсного потенциала можно продемонстрировать на примере модели экономико-энергетической системы устойчивого развития сельской территории (Рис.1)

I подсистема. Исходя из закона сохранения энергии и второго закона термодинамики разные виды превращаемой энергии, поступающей на Землю (энергия Космоса, Солнца), накапливаясь на земной поверхности, уравниваются превращением энергии одного вида в другой. Это – внутренняя тепловая энергия Земли, полезных ископаемых, растений, животных, ветра, падающей воды, а также труда человека. Различные виды энергии первичных ресурсов способны превращаться в более высокие формы энергии, в том числе и в механическое движение.

II подсистема. В условиях глобального экономического и экологического кризиса традиционные подходы к экономике ставят под угрозу для будущих поколений проблему сохранения имеющихся источников возобновляемых и невозобновляемых ресурсов. Очевидно, необходимо совмещать физические (энергетические) и экономические связи путём рационального распределения, сохранения и использования ресурсного потенциала. Важным средством эффективного использования ресурсного потенциала сельской территории (ресурсосбережения) является внедрение нормативного ресурсопотребления данной территории. Нормативы энергоёмкости ресурсов – это необходимая информация, способствующая стимулированию энергосбережения, определяемая с учетом влияния производственных, природно-климатических условий, достижений научно-технического прогресса и т.п. [4].

III подсистема. Для обеспечения устойчивого развития территории как экосистемы необходимо учитывать взаимосвязь экономической, социальной, экологической компонент ее развития в симбиозе со всей накопленной энергией природной среды (возобновляемой и невозобновляемой). При этом важно выделять качественную (полезную) ее часть, то есть, ту энергию, которая приумножает совокупную энергию среды, и, соответственно, увеличивает про-

дуктивную энергию ресурсного потенциала территории. Количество полученной дополнительной энергии отображается в энергетическом балансе, который характеризует производство, поступление, использование всех видов ресурсов и позволяет выявить продуктивные и непродуктивные затраты энергии ресурсного потенциала [5]:

$$\sum_{i=1}^n E_{ci} = \sum_{i=1}^n E_{ki} + \sum_{i=1}^n E_{nni}$$

где E_{ci} – общее количество ресурсов i -го вида, выраженных в энергетических единицах, использованных предприятиями сельской территории ($i=1,2,3,\dots,n$), МДж; E_{ki} – количество полезно использованных в хозяйствах и на предприятиях территории ресурсов, МДж; E_{nni} – непродуктивные потери энергии ресурсного потенциала, МДж. Потери свидетельствуют о наличии резервов экономии ресурсного потенциала. Сравнение планового и фактического энергобаланса позволит определить влияние факторов, выявить резервы повышения энергетической эффективности территории в целом.



Рис. 1. Энергетическая пирамида устойчивого развития экосистемы сельской территории

IV подсистема. Объем совокупного общественного продукта территории, как результат производственной деятельности, характеризуется общим количеством энергии (Дж), израсходованной на его производство. Принимая во внимание характер ценообразования, инфляционные процессы и другие рыночные факторы, удельные энергозатраты будут дополнительными, более объективными измерителями расхода ресурсов при производстве продукции, так как экономическая оценка не всегда позволяет учесть расход всех, без исключения, видов ресурсов.

В соответствии с предлагаемой моделью, на примере кирпичных заводов, действующих на сельских территориях Украины, нами выполнена экономико-энергетическая оценка для четырех типов технологий, которая позволила выявить неиспользованные резервы производственного потенциала, определить нормативную себестоимость продукции, суммарные энергетические затраты, энергетическую эффективность технологий, энергоемкость технологических операций и отдельных видов ресурсов, ресурсосберегающую технологию производства. Кроме того, энергетическая оценка позволила установить энергетическую нагрузку на окружающую среду и сравнить её с экологически допустимыми пределами [5]. Считается, что энергонагрузка свыше 30 ГДж на гектар сельхозугодий является экологически недопустимой и угрожает экологическому равновесию окружающей среды.

Таким образом, решение проблем устойчивого развития сельских территорий требует системного подхода, который включает комплекс функционально взаимодействующих подсистем, концентрирует совокупность производственного потенциала, нормативное использование энергетических ресурсов, базируется на экономико-энергетических принципах. Практическая реализация предложенной модели экономико-энергетической системы – один из вариантов научно обоснованного пути перехода к устойчивому развитию сельских территорий в гармоничном взаимодействии общества и природы.

Библиографический список

1. Малышева Н.Р., Ерофеев Н.И., Петрина В.Н. Эколого-правовые вопросы научно-технического прогресса. К., 1993.
2. Шаповалова О. "Сталий розвиток": потреба вдосконалення правореалізаційної діяльності у сфері господарювання // "Право України". – 2002. – № 7.
3. Ерофеев М.И. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cyclop.com.ua/content/view/1347/58/1/14/>
4. Славов В.П. Теоретичні підходи до обґрунтування енергетичних норм і нормативів // Продуктивність агропромислового комплексу. – 2006. – № 4. – С. 242–250.
5. Коваленко О. В. Эффективность использования производственного потенциала сельских кирпичных предприятий [Текст] : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. экон. наук : 08.00.04 / О. В. Коваленко. – К. : ННЦ ИАЭ. – 2010. – 20 с.



УДК 338.431 (571.15)

А.А. Татаринова, М.Г. Кудинова

*Алтайский государственный аграрный университет, РФ,
anna33b@mail.ru, kudinova_margarita@mail.ru*

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Одним из конкурентных преимуществ России, в том числе Алтайского края является природный, демографический, экономический и историко-культурный потенциал сельских территорий, рациональное и эффективное использование которого способно обеспечить устойчивое развитие, занятость, высокие уровень и качество жизни населения, проживающего в сельской местности. Повышение роли сельских территорий в осуществлении стратегических социально-экономических преобразований требует применения комплексного интегрального подхода к развитию села как социально-территориальной подсистеме общества, выполняющей ряд важнейших функций (производственную, демографическую, социально-культурную, природоохранную, рекреационную). Для этих целей необходимо осуществить систему мер государственной поддержки:

- ✓ обеспечение занятости сельского населения и повышение его доходов на основе диверсификации сельской экономики и развития альтернативных (несельскохозяйственных) видов деятельности на селе;
- ✓ улучшение качества социальной среды и условий жизни сельского населения за счет повышения доступности и качества услуг;
- ✓ преодоление информационной изолированности села на основе формирования системы информационно-консультационной поддержки сельских территорий.

Одним из факторов успешного развития агропромышленного комплекса края является формирование благоприятной социальной инфраструктуры сельских территорий края. Мероприятия по устойчивому развитию сельских территорий Алтайского края представлены: краевой целевой программой «Социальное развитие села до 2012 года»; пилотным проектом по комплексной компактной застройке и благоустройству сельских поселений в рамках ведомственной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Алтайского края на 2008-2012 гг.»; приоритетным национальным проектом «Развитие АПК» и др.

Алтайский край — крупнейший аграрный регион России, для производства сельскохозяйственной продукции используется 70% территории региона, более 46% населения проживает в сельской местности, а доля отрасли в валовом региональном продукте составляет 18%. Край является поставщиком высококачественной сельскохозяйственной и продовольственной про-

дукции, входит в десятку крупнейших производителей зерна, мяса и молока, является лидером по выпуску муки, крупы, сыра, вносит весомый вклад в обеспечение продовольственной безопасности как регионов Сибири и Дальнего Востока, так и России в целом. За его пределы, и в том числе за рубеж, ежегодно вывозится около 70% муки и жирного сыра, 85% крупы и 60% макаронных изделий, более 20% мяса и мясопродуктов [1].

Алтайский край обладает огромным сельскохозяйственным потенциалом, занимает первое место в России по площади пашни. На долю региона приходится порядка 4% российского производства зерна, 15% льна-долгунца, 5% молока, почти по 3% маслосемян подсолнечника, картофеля, мяса и яиц, около 2% сахарной свеклы и овощей. Благодаря внедрению результатов научных исследований, непрерывному совершенствованию технологии производства в крае достигнуты позитивные результаты в развитии АПК, за последние годы наметился устойчивый рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции (табл. 1).

Таблица 1

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств Алтайского края
(в фактически действовавших ценах; млн. руб.) [2]

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к	
						2007 г.	2010 г.
Хозяйства всех категорий							
Продукция сельского хозяйства	57051,9	69242,6	76425,4	83335,2	93784,0	164,3	112,5
растениеводство	31679,0	37749,9	41119,7	40714,8	46669,7	128,5	114,6
животноводство	25372,9	31492,7	35305,7	42620,4	47114,3	185,7	110,5
Сельскохозяйственные организации							
Продукция сельского хозяйства	26265,3	30091,2	34339,4	37133,6	43217,5	164,5	116,4
растениеводство	16731,1	18431,4	20615,4	19882,1	23589,3	141,0	118,6
животноводство	9534,2	11659,8	13724,0	17251,5	19628,2	205,8	113,8
Хозяйства населения							
Продукция сельского хозяйства	23830,4	31051,8	32626,1	36675,3	39095,0	164,1	106,6
растениеводство	8546,7	11950,7	11813,6	12289,6	12550,3	146,8	102,1
животноводство	15283,7	19101,1	20812,5	24385,7	26544,7	173,7	108,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Продукция сельского хозяйства	6956,2	8099,6	9459,9	9526,3	11471,5	164,9	120,4
растениеводство	6401,2	7367,8	8690,7	8543,1	10530,1	164,5	123,3
животноводство	555,0	731,8	769,2	983,2	941,4	169,6	95,7

В 2011 г. по производству зерна Алтайский край занял 5-е место в России, вошел в двадцатку регионов РФ, обеспечивших наибольшие приросты производства молока и мяса скота и птицы. По объему производства продуктов животноводства среди субъектов Сибири и России он традиционно занимает лидирующие позиции. В 2011 году сельхозпроизводителями края произведено свыше 300 тыс. тонн скота и птицы на убой (1 место в СФО и 8 место в России), около 1,2 млн. тонн молока (1 место в СФО и 3 место в России), более 1 млрд. яиц (2 место в СФО и 15 место в России).

Достигнутые результаты развития отрасли во многом обеспечены благодаря комплексным мерам государственной поддержки. За 2006 — 2011 годы общий объем государственной поддержки составил 23 млрд. руб. В 2011 году на развитие сельского хозяйства и сельских территорий направлено более 5 млрд. руб., в том числе около 4 млрд. руб. из федерального бюджета (увеличение в сравнении с 2010 годом на 46%), свыше 1 млрд. руб. из краевого бюджета (увеличение в 1,5 раза). За период с 2006-2011 гг. объем субсидируемых кредитов в крае увеличился в 8 раз и на 1 января 2012 года составил 44,8 млрд. руб. [3]. Государственная поддержка способствовала улучшению общеэкономических результатов деятельности сельскохозяйственных организаций, увеличению налоговых поступлений в бюджеты и внебюджетные фонды. В 2011 году сельскохозяйственными организациями получено более 5,0 млрд. руб. чистой прибыли.

Особое внимание уделено повышению качества жизни сельского населения. Для реализации на территории края мероприятий федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» в 2011 году профинансировано 650 млн. руб., в том числе 270 млн. руб. за счет средств федерального бюджета.

Качественные изменения в сельском хозяйстве края связаны с реализацией инвестиционных проектов. В 2011 году на территории Алтайского края велась реализация 21 инвестиционного проекта, общей стоимостью порядка 20 млрд. руб. Благодаря реализации краевой программы «Строительство, реконструкция и модернизация 100 молочных и 100 мясных комплексов и ферм в Алтайском крае (программа «100+100»)» в 2011 году активизированы процессы привлечения инвестиционных ресурсов в животноводство: хозяйства более 50 районов построили, реконструировали и модернизировали 144 объекта животноводства, ввели в эксплуатацию 70 тыс. постановочных скотомест (в 3 раза больше намеченного), создано 555 новых

рабочих мест. Объем средств, направленных на реализацию этих инвестиционных проектов составил 2,5 млрд. руб. [3]. В 2011 году завершена реализация 10 крупных инвестиционных проектов, в том числе: семи проектов по строительству и реконструкции животноводческих комплексов по содержанию более 5,5 тыс. животных крупного рогатого скота; проекта по строительству свиноводческого комплекса ООО «Альтаир-Агро» с годовой мощностью 12 тыс. голов; двух проектов в птицеводстве.

Таблица 2

Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей Алтайского края за счет средств федерального и краевого бюджета в 2006-2011 гг. [3]

Растениеводство		Животноводство	
Виды поддержки	Освоено, млн. руб.	Виды поддержки	Освоено, млн. руб.
Компенсация части затрат на приобретение средств хим. защиты и химизации	721,7	Поддержка племенного животноводства	939,4
Поддержка элитного семеноводства	304,5	Поддержка овощеводства, мараловодства и табунного коневодства	84,0
Компенсация части затрат по страхованию урожая	1394,3	Возмещение части затрат на закупку кормов для содержания маточного поголовья КРС, свиней и птицы	740,0
Закладка и уход за многолетними насаждениями	85,8	Поддержка развития молочного скотоводства	533,4
Развитие сахарного подкомплекса	71,1	Поддержка развития массового скотоводства	439,9
Итого	2577,4		2736,7

В сложившихся условиях меры по развитию аграрного производства должны быть дополнены проектами комплексного и устойчивого развития сельских территорий, охватывающими не только сельское хозяйство, но и местную промышленность, строительство, торговлю, туризм, социально-бытовое обеспечение и другие виды деятельности, без развития которых невозможны повышение эффективности сельской экономики и улучшение условий проживания в сельской местности.

В этой связи важнейшими направлениями политики сельского развития становятся диверсификация сельской экономики, создание условий для развития альтернативной занятости населения в несельскохозяйственных отраслях народного хозяйства (производство строительных материалов и других видов промышленной продукции из местного сырья, народные промыслы и ремесленное производство, сервис, туризм и др.). В условиях неустойчивости рынков и реструктуризации экономики диверсификация необходима для гибкого приспособления к изменяющимся внешним условиям, обеспечения стабильности в получении средств существования для сельского населения, развития его предпринимательской активности.

С 2012 г. в рамках Госпрограммы усиливается поддержка малого бизнеса, который сегодня производит 40% товарной продукции сельского хозяйства и обеспечивает занятость сельских жителей. В Алтайском крае созданы Алтайский гарантийный фонд и Алтайский фонд микрозаймов, основной целью деятельности которых является расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства края к кредитным ресурсам.

В последние годы край демонстрирует динамичное развитие туризма, и предлагает уникальные турпродукты. Большая часть туристских ресурсов региона расположена в сельской местности. Основным инструментом поддержки индустрии отдыха является программа «Развитие туризма в Алтайском крае», предусматривающая развитие 11 туристских кластеров на территории 14 муниципальных образований региона. С учетом специфики турпродукта в каждом кластере предполагается формирование особого туристского бренда, призванного отразить уникальность местных рекреационных ресурсов. Пилотным проектом стало создание туристского маршрута «Малое Золотое кольцо Алтая», разработаны туристские маршруты: «Большое Золотое кольцо Алтая», «Казачья подкова Алтая» и др.

В 2011 году владельцы сельских гостевых домов приняли на своих усадьбах более 12 тысяч туристов, выручка от оказания услуг составила почти 6 млн. руб. С 2009 года действует краевая программа развития сельского туризма. Общая сумма собственных и кредитных ресурсов участников программы составляет около 90 млн. руб. Сегодня жители более 20 районов края вовлечены в сельский туризм, 13 территорий имеют свои программы по развитию этого направления, среди них Алтайский, Быстроистокский, Змеиногорский, Красногорский, Чарышский районы. За время реализации краевой программы предоставлена государственная поддержка крестьянским (фермерским) и личным подсобным хозяйствам в объеме 5,3 млн. руб. Почти 16 тысяч жителей края заняты в туристическом бизнесе.

Сельский туризм - один из действенных инструментов решения проблемы комплексного развития села, что нашло отражение в долгосрочной целевой программе «Устойчивое развитие

сельских территорий на 2012-2020 годы», цель которой создание благоприятных социально-экономических условий для комплексного и устойчивого развития многоотраслевой сельской экономики, повышения занятости и качества жизни сельского населения. В 2011 году на грантовую поддержку сельских территорий из краевого бюджета выделено в совокупности 40 млн. руб. В 2012 году заканчивается разработка муниципальных целевых программ по устойчивому развитию сельских поселений в 7 пилотных территориях: Алтайском, Павловском, Косихинском, Ключевском, Мамонтовском, Поспелихинском, Топчихинском районах, в которых найдут отражение природные, экономические, национальные особенности этих территорий.

В заключении хотелось бы отметить, что Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» намечены основные направления устойчивого развития сельских территорий: стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельхозпродукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель и др. природных ресурсов, но, вместе с тем, одним из существенных условий комплексного устойчивого развития сельских территорий должно быть повышение уровня знаний и информации, доступных для сельского сообщества. В этих целях необходимо поддерживать и развивать региональные сельские консультационные службы и центры, способные, как показывает зарубежный и отечественный опыт, обеспечить оптимальную организацию деятельности муниципальных образований с целью устойчивого развития всей охватываемой их деятельностью территории.

На сегодняшний день назрела необходимость целенаправленного и комплексного развития сельской местности, определены проблемы, сдерживающие устойчивое развитие сельских территорий, выработаны направления и механизмы их решения. Главной задачей должна стать эффективная реализация принятых решений на основе мониторинга происходящих изменений, оперативного реагирования на возникающие трудности и принятия адекватных мер по их устранению.

Библиографический список

1. Лукьянов А.Н. Роль науки и образования в реализации государственной программы развития сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. статей: в 3 кн. / VII Международная науч.-практ. конф. (2-3 февраля 2011 г.). – Барнаул: Изд-во АГАУ. Кн.1. С. 5-10.
2. Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения Алтайского края 2007-2011 гг. [Электронный ресурс] <http://ak.gks.ru/DocLib14/Основные%20показатели/1.htm>
3. Социально-экономическое развитие: Алтайский край 2006-2011 гг. / М.П. Щетинин. – Барнаул: ООО «Корвус Плюс». – 106 с.



УДК 368:336.76

Н.А. Шевчук

Алтайский государственный аграрный университет, РФ, anna33b@mail.ru

НОВЫЙ ЗАКОН О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Лето 2010 года изобиловало страховыми случаями для аграриев Алтайского края и всей страны. Засуха и пожары уничтожили гектары зерновых посевов. Правительство было вынуждено ввести эмбарго на экспорт зерна, а положение на внутреннем продовольственном рынке регулировать едва ли не вручную. Спасая сельхозпредприятия, государство потратило 90 миллиардов рублей на помощь пострадавшим хозяйствам. Поэтому и решили, что риски отечественного сельхозпроизводителя, как во всем цивилизованном мире, должно покрывать не государство, а страховые компании, а бюджетные средства куда эффективнее работали бы в качестве поддержки этой системы страхования [1].

25 июля 2011 г. наконец-то произошло знаковое событие для с.-х. товаропроизводителей и всех, кто имеет отношение к защите их имущественных интересов: президент подписал закон о господдержке сельскохозяйственного страхования.

Законом установлено, что половину страховой премии страховщику уплачивает сам предприниматель, а вторую половину вносит государство из федерального бюджета на основании заявления сельхозпроизводителя. Государство будет оказывать поддержку на основании специальных договоров сельскохозяйственного страхования. Объем господдержки будет определяться ежегодно законом о федеральном бюджете на основании плана сельскохозяйствен-

ного страхования, разрабатываемого на основании предложений субъектов РФ и объединения страховщиков. Еще одно условие выделения субсидий – распространение страхования на всю площадь урожая или посадок многолетних насаждений или на все поголовье скота.

Допускается "участие страхователя в страховании", то есть покрытие страхователем части убытка самостоятельно. Такое участие не может превышать 40% от страховой суммы. Методики определения страховой стоимости и размера погибшего урожая, а также ставки для расчета размера субсидий утверждаются в порядке, установленном правительством РФ. Страховая сумма устанавливается в размере не менее 80% страховой стоимости погибших урожая и животных. Господдержка будет осуществляться в отношении случаев с катастрофическими рисками, под которыми будет пониматься недобор урожая более чем на 40%. Предлагается создать фонд компенсационных выплат, который будет формироваться за счет отчислений страховщиками части полученных страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования. Размер таких отчислений устанавливается объединением страховщиков на соответствующий год, но не может быть менее 5% от полученных страховых премий [2].

Несмотря на всю важность и перспективность принятого закона, на наш взгляд, существует ряд проблем, связанных с его применением.

Во-первых, добровольное аграрное страхование новый закон не регулирует – аграрии желающие застраховать урожай или животных по дополнительным рискам должны покупать страховку без господдержки, то есть намного дороже, та же ситуация при кредитовании с.-х. товаропроизводителей. В данном случае залогом часто выступает урожай и банк обязует агрария застраховать залоговое имущество по полному пакету рисков.

Во-вторых, ограничение доли участия государства в сельскохозяйственном страховании: «не более 50%», что значит невозможность дальнейшей поддержки государством страхователя, если оно уже оплатило за него 50% стоимости страхового договора.

Практика же показывает, что полная гибель урожая, многолетних насаждений и животных, либо ущерб более 40% «случается крайне редко». К тому же страховку необходимо оплатить в период посевных работ, когда оборотных средств и так не хватает.

В третьих, законом не устанавливаются конкретные условия допуска страховщиков к сельскохозяйственному страхованию и к участию в объединении страховщиков. Нормы и тарифы на сегодняшний день страховщиками не установлены [3].

Однако, несмотря на недостатки, закон ассоциируется прежде всего со словом «прорыв», поскольку впервые в истории современной России принят отдельный закон по сельскохозяйственному страхованию, который смягчает нагрузку на страхователей и уменьшает размер премии. Также закон устанавливает системность отношения государства к поддержке аграрного страхования.

В случае невозможности выполнения страховщиком своих обязательств по договору, страхователь получит возмещение из фонда компенсационных выплат.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2012г. Положение, касающееся оказания господдержки по договорам страхования в отношении сельскохозяйственных животных, вступает в силу с 1 января 2013г., положения компенсационных выплатах объединения страховщиков - с 1 января 2014г.

Осенью из федерального бюджета в бюджет Алтайского края были направлены 475 млн. рублей для субсидирования части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних трав [4].

Мы считаем, что указанный закон во многом является компромиссным. На данный момент важным является концентрация все усилия в одном направлении – на доработке механизмов, требуемых для полноценного вступления в силу новых условий сельскохозяйственного страхования. «С этим мы сможем справиться только сообща, а по отдельности ни государству, ни страховщикам, ни фермерам это не под силу и одна из наших первоочередных задач теперь – развенчать мифы о новом законе» - отмечает Игорь Жук, заместитель руководителя Федеральной службы по финансовым рынкам [5].

Библиографический список

- ✓ Российская газета, Столичный выпуск № 5537 от 26 июля 2011 г.
- ✓ Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»» 25 июля 2011 года N 260-ФЗ
- ✓ Российская газета, Экономика Центрального округа № 5531 от 19 июля 2011 г.
- ✓ Алтайский край получил почти 500 млн. рублей на страхование урожая, <http://altapress.ru/story/73454/>
- ✓ Посевная – 2012: новый урожай по новому закону, <http://www.asn-news.ru/blogs/12/post/191>

